

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.), zgodnie z którym minister właściwy do spraw oświaty i wychowania w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, ramowe programy kursów nauki języka polskiego dla uchodźców, uwzględniając różnice kulturowe między różnymi grupami uchodźców.

Dotychczas dziedzina dotycząca edukacji uchodźców w zakresie języka polskiego nie została unormowana żadnym aktem prawnym.

Według danych Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców, w 2003 r. w Polsce złożono 6909 wniosków o nadanie statusu uchodźcy. W tym czasie 219 osób uzyskało status uchodźcy. Największa liczba osób ubiegająca się o status uchodźcy w Polsce w 2003 r. pochodziła z Federacji Rosyjskiej. Obywatele Rosji stanowili też jedyną dużą grupę narodowościową wśród osób uznanych za uchodźców. W grupie tej znaleźli się obywatele Rosji narodowości czeczeńskiej. Status uchodźcy nadano również obywatelom Białorusi, Gruzji, Afganistanu, jednak w mniejszej liczbie – zaś w nielicznych przypadkach – obywatelom Kuby, Chin, Uzbekistanu, Wietnamu, Somalii, Konga czy Palestyńczykom nieposiadającym obywatelstwa. W 2004 r. o status uchodźcy w Polsce wystąpiło 8079 osób, z czego 315 uzyskało status uchodźcy, natomiast 846 osób zgodę na pobyt tolerowany. Dominującą grupą narodowościową wśród osób ubiegających się o status uchodźcy są Czeczeni. Obywatele Federacji Rosyjskiej narodowości czeczeńskiej stanowią ponad 88 % wszystkich osób ubiegających się o ochronę. Oni także są największą grupą osób, którym Polska nadała w 2004 r. status uchodźcy.

Od 1 stycznia do 26 maja 2005 r. o status uchodźcy wystąpiło 2285 osób. W tym czasie 76 osób otrzymało status uchodźcy, a 519 uzyskało zgodę na pobyt tolerowany. Większość tych osób (jak również wnioskodawców) stanowili Czeczeni. Inne kraje pochodzenia uchodźców w Polsce to Ukraina, Białoruś, Gruzja, Kirgistan, Pakistan, Azerbejdżan, Armenia i Indie.

Projekt zawiera ramowy program kursów nauki języka polskiego dla:

- 1) uchodźców, których językiem ojczystym jest język z grupy języków słowiańskich;
- 2) uchodźców, których językiem ojczystym jest język nienależący do grupy języków słowiańskich.

Treści programowe są takie same dla obu grup, różnią się natomiast liczbą godzin przeznaczonych na realizację poszczególnych bloków tematycznych. Projekt ramowego programu nauczania języka polskiego w odniesieniu do uchodźców, których językiem ojczystym jest język należący do grupy języków słowiańskich zakłada 200 godzin na realizację przedstawionych treści, natomiast w odniesieniu do uchodźców, których językiem ojczystym jest język nienależący do grupy języków słowiańskich – 300 godzin. Różnica w liczbie godzin spowodowana jest tym, że uchodźcom, których językiem ojczystym jest język słowiański łatwiej jest się uczyć języka polskiego.

Materiał językowy został wybrany z wykorzystaniem standardu wymagań dla poziomu podstawowego zaawansowania znajomości języka polskiego określonego rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 października 2003r. w sprawie egzaminów z języka polskiego jako obcego (Dz. U. Nr 191, poz. 1871) i dostosowany do potrzeb uczących się uchodźców. Standardy wymagań dla poszczególnych poziomów zaawansowania znajomości języka polskiego zostały określone dla cudzoziemców lub obywateli polskich na stałe zamieszkałych za granicą, ubiegających się o przystąpienie do egzaminu z języka polskiego jako obcego.

Określenie ramowego programu kursów nauki języka polskiego dla uchodźców umożliwi opracowywanie programów, niezbędnych do prowadzenia nauki języka polskiego dla uchodźców.

W chwili obecnej nauka języka polskiego odbywa się na podstawie programów przygotowywanych przez szkoły języka polskiego i kultury dla cudzoziemców. Projektowana regulacja ma na celu formalne uporządkowanie tej sytuacji i ujednoczenie ram programowych nauki języka polskiego przez podmioty (ośrodki) prowadzące kursy dla uchodźców.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

## Ocena skutków regulacji (OSR)

### **1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny**

Zakres regulacji oddziałuje na uchodźców będących uczestnikami kursów nauki języka polskiego, a także na nauczycieli (autorów, lektorów), którzy są zobowiązani uwzględniać treści programowe w opracowywanych szczegółowych programach nauczania.

### **2. Konsultacje społeczne**

Projekt rozporządzenia został rozesłany do konsultacji następującym partnerom społecznym i związkom zawodowym:

- 1) Zarządowi Głównemu Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 2) Sekcji Krajowej Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”;
- 3) Chrześcijańskiemu Związkowi Zawodowemu „Solidarność im. ks. Jerzego Popiełuszki”;
- 4) Komisji Krajowej Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 5) Związkowi Zawodowemu Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”;
- 6) Niezależnemu Samorządnemu Związkowi Zawodowemu Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych;
- 7) Związkowi Zawodowemu „Rada Poradnictwa”;
- 8) Sekcji Oświaty KNSZZ „Solidarność 80”;
- 9) Sekretariatowi Konferencji Episkopatu Polski;
- 10) Społecznemu Towarzystwu Oświatowemu;
- 11) Krajowemu Forum Oświaty Niepublicznej;
- 12) Zarządowi Głównemu Związku Zakładów Doskonalenia Zawodowego;
- 13) Towarzystwu Wiedzy Powszechnej;
- 14) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych;
- 15) Konfederacji Pracodawców Polskich;
- 16) Polskiemu Towarzystwu Walki z Kalectwem;
- 17) Business Centre Club – Związek Pracodawców;
- 18) Związkowi Rzemiosła Polskiego;
- 19) Krajowemu Porozumieniu Rodziców i Rad Rodziców;
- 20) Polskiemu Komitetowi Narodowemu UNICEF;
- 21) Ogólnopolskiemu Stowarzyszeniu Kadry Kierowniczej Oświaty, Forum Związków Zawodowych.

Ze strony partnerów społecznych i związków zawodowych nie zgłoszono uwag.

### **3. Wpływ projektowanej regulacji na sektor finansów publicznych**

Rozporządzenie nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa oraz dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

### **4. Wpływ projektowanej regulacji na rynek pracy**

Projektowana regulacja nie wpłynie na rynek pracy.

### **5. Wpływ projektowanej regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw**

Projekt zmian w ustawie nie wpływa bezpośrednio na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.

### **6. Wpływ projektowanej regulacji na sytuację i rozwój regionalny**

Projekt rozporządzenia nie będzie miał wpływu na sytuację i rozwój regionalny.