

Zestawienie uwag w ramach uzgodnień międzyresortowych do projektu:

Sprawozdania z realizacji w 2009 r. *Programu Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich na lata 2008-2013*

Lp.	Nazwa	Treść uwag	Stanowisko MEN
1	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Brak uwag	
2	Rządowe Centrum Legislacji	Brak uwag	
3	Ministerstwo Finansów	Brak uwag	
4	Ministerstwo Gospodarki	Brak uwag	
5	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego	Brak uwag	
6	Ministerstwo Szkolnictwa Wyższego	Brak uwag	
7	Ministerstwo Obrony Narodowej	Brak uwag	
8	Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	1) rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie kwalifikacji zawodów i specjalności, które wskazane zostało w pkt 4 poddziałania 1.7.3 <i>Tworzenie, gromadzenie i upowszechnienie zasobów informacyjnych, rejestrów i baz danych przydatnych do rozwijania edukacji ustawicznej</i> (str. 57), weszło w życie z dniem 1 lipca 2010 r. Dlatego też proponuje się we wskazanym miejscu przedmiotowego dokumentu wpisać cały tytuł wraz z metryczką promulgacyjną wspomnianego aktu wykonawczego, tj. rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia	Uwaga została uwzględniona

		<p>27 kwietnia 2010 r. w sprawie kwalifikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (Dz. U. Nr 82, poz. 537);</p> <p>2) proponuje się dodanie nowego poddziałania w ramach Działania 1.9 <i>Tworzenie warunków do podejmowania przez uczniów nauki poza miejscem zamieszkania i eliminowanie barier dostępu do edukacji</i>, dotyczącego realizacji ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992, z późn. zm.) w zakresie świadczeń związanych z edukacją dzieci, również tych z terenów wiejskich. W ramach systemu świadczeń rodzinnych istnieją dodatki do zasiłku rodzinnego, które związane są z edukacją dzieci. Warunkiem nabycia prawa do tych świadczeń jest spełnienie ustawowego kryterium dochodowego, które wynosi 504 zł netto na osobę w rodzinie lub 583 zł na osobę w rodzinie, gdy jej członkiem jest niepełnosprawne dziecko.</p>	<p>Uwaga nie może być uwzględniona, gdyż wymaga zmian w tekście Programu Rozwoju Edukacji na Obszarach Wiejskich na lata 2008-2013, a co za tym idzie odrębnego procedowania.</p> <p>Potrzeba dodania dodatkowego poddziałania powinna zostać zasygnalizowana w kwietniu 2010 r., w chwili przekazywania informacji na temat działań podejmowanych przez resort pracy i polityki społecznej w 2009 r. w ramach Programu.</p>
9	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Brak uwag	
10	Ministerstwo Rozwoju Regionalnego	Brak uwag	
11	Ministerstwo Skarbu Państwa	Brak uwag	
12	Ministerstwo Sprawiedliwości	Brak uwag	

13	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji	Brak uwag.	
14	Ministerstwo Spraw Zagranicznych	Brak uwag	
15	Ministerstwo Sportu i Turystyki	Brak uwag	
16	Ministerstwo Środowiska	Brak uwag	
17	Ministerstwo Zdrowia	Brak uwag	
18	Ministerstwo Infrastruktury	Brak uwag	

19	Prezes Głównego Urzędu Statystycznego	<p>1) w dokumencie są przytaczane dane GUS dla obszarów wiejskich, które są wyznaczone jako gminy wiejskie i części wiejskie gmin miejsko-wiejskich. Natomiast w podsumowaniu sprawozdania znajduje się zapis: "Dla potrzeb niniejszego Programu za obszar wiejski uważa się tereny położone poza granicami administracyjnymi miast, a także miejsowości poniżej 5 tys. mieszkańców". W związku z powyższym, istnieje rozbieżność w kryterium wyodrębniania obszarów wiejskich i w rezultacie podawane wartości nie odpowiadają przyjętej definicji;</p> <p>2) przy cytowaniu danych GUS należy podawać źródła danych.</p> <p>3) proponuje się podawanie momentu czasowego, dla którego publikowane są informacje i zastąpienie określenia „obecnie” konkretnym odniesieniem czasowym, np: – str. 21 wiersz 4 od dołu „Ich liczba wynosi obecnie 8 470 (w tym na wsi 2 835)”, - str. 24 wiersz 2 od dołu „z tej formy wychowania przedszkolnego wzrosła z 174 213 w 2007 r. do 202 873 obecnie”;</p> <p>4) uwaga dotycząca wielkości danych dotyczących upowszechnienia wychowania przedszkolnego (str. 22-24).</p> <p>5) str. 5 w ostatnim akapicie: a) proponuję wyrazy „obudowy programowej” zastąpić wyrazami „podstawy programowej”,</p>	<p>Uwaga została uwzględniona. Stosowane wyjaśnienie zostało zamieszczone na str. 127</p> <p>Uwaga została uwzględniona</p> <p>Uwaga została uwzględniona</p> <p>Uwaga została uwzględniona</p> <p>Uwaga niezasadna – sformułowanie „obudowa programowa” oznacza przede wszystkim program nauczania uwzględniający odpowiednią podstawę programową kształcenia, albo szerzej: program nauczania, podręcznik(-i), zeszyty ćwiczeń, a nawet środki dydaktyczne</p>
----	---------------------------------------	---	--

		<p>b) nie ma możliwości sprawdzenia liczby nowoutworzonych szkół rolniczych; w liczbach bezwzględnych odnotowano znaczny spadek liczby szkół rolniczych (o 58 wraz z policealnymi);</p> <p>6) str.11</p> <p>a) pkt 5 – w części dot. wskaźników monitorujących oraz w podsumowaniu (pkt. 6, str. 130) wykorzystano informacje o różnej podstawie metodologicznej – należy rozróżnić dane dotyczące gospodarstw domowych rolników (dane dotyczące całego kraju) i dane dotyczące gospodarstw domowych na obszarach wiejskich.</p> <p>b) wystąpiła niespójność danych - w pkt 7 jest „... w porównaniu z 2008 r. wzrosła liczba publicznych i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego do 834 ...”, natomiast na stronie 21, wiersz 4 i 5 od góry jest „... wzrosła liczba publicznych i niepublicznych punktów przedszkolnych oraz zespołów wychowania przedszkolnego (do 824, w tym ...)”;</p> <p>7) str. 21 proponuje się:</p> <p>a) nadanie akapitom 2-3 brzmienia: „Z danych Systemu Informacji Oświatowej (według stanu na 30 września 2009 r.) wynika, że w porównaniu z 2008 r. wzrosła liczba publicznych i niepublicznych punktów przedszkolnych oraz zespołów wychowania przedszkolnego (do 819, w tym na wsi 650). Największy przyrost można odnotować w przypadku punktów przedszkolnych - ich liczba wzrosła do 707 (ogółem w mieście i na wsi. Jest to istotny wzrost z liczby 126 w roku poprzednim). Najwięcej powyższych form wychowania przedszkolnego istniało/funkcjonowało (to są liczby istniejących, a nie nowopowstałych placówek) w województwach: dolnośląskim – 101, pomorskim – 77, mazowieckim – 77 oraz wielkopolskim - 71. W latach kolejnych oczekiwany jest podobny wzrost liczby innych form wychowania przedszkolnego, w tym także finansowanych ze środków Unii Europej-</p>	<p>wspomagające proces kształcenia.</p> <p>Uwaga została uwzględniona – zapis został usunięty.</p> <p>Uwaga została uwzględniona</p> <p>Uwaga została uwzględniona – zamieszczony został tekst, którym mowa w pkt. 7.</p> <p>Uwaga została uwzględniona</p>
--	--	---	---

		<p>skiej. Od 2008 r. powstały 403 nowe przedszkola (publiczne i niepubliczne). Ich liczba wynosi obecnie 8441 (w tym na wsi 2832).” b) skorygowanie danych dotyczących liczby oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.</p> <p>8) str. 22</p> <p>a) w główce tablicy (druga kolumna) proponuje się zastąpienie wyrazu „(ogółem)” wyrazami „(ogółem w tysiącach)”,</p> <p>b) proponuje się dodanie źródła danych;</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona: Przedstawione w sprawozdaniu dane odnoszą się do liczby oddziałów przedszkolnych funkcjonujących przy szkołach podstawowych, a nie do liczby szkół podstawowych, przy których funkcjonują oddziały przedszkolne (co proponuje GUS).</p> <p>Uwaga została uwzględniona</p> <p>Uwaga została uwzględniona</p>
		<p>9) str. 23 Tabela nr 2 „Dzieci wg wieku w wychowaniu przedszkolnym w latach 2005-2009 (ogółem): Proponuje się nadanie tytułowi Tabeli brzmienia: „Liczba dzieci w wieku 3-5 lat oraz uczęszczających do przedszkola” lub „Współczynnik skolaryzacji netto w latach”, bowiem przedstawiony tytuł jest mylący, ponieważ przede wszystkim podane są dane demograficzne (wszystkie dzieci w populacji) i dopiero potem w systemie edukacji przedszkolnej (propozycja odnosi się również do tabeli ze str. 24),</p>	<p>Uwaga została uwzględniona</p>

		<p>10) str. 25 – proponuje się w główce tabeli wyrazy „wieś” zastąpić wyrazami „w placówkach wiejskich”;</p> <p>11) str. 30 – proponuję w akapicie drugim wyrazy „szkoły ponadgimnazjalnej” zastąpić wyrazami „szkół ponadgimnazjalnych”;</p> <p>12) str. 46 – proponuję wyrazy „młodzież zintegrowała w sobie zasadę” zastąpić wyrazami „młodzież przyjęła zasadę”;</p> <p>13) str. 57 – proponuję w pkt 4 „Modernizacja klasyfikacji zawodów i specjalności” wyrazy „w Międzynarodowym Standardzie Klasyfikacyjnym ISCO 08” zastąpić wyrazami „w Międzynarodowym Standardzie Klasyfikacji Zawodów ISCO 08”;</p> <p>14) str. 89 – z danych GUS wynika, że Minister Środowiska jest organem prowadzącym 13 leśnych szkół ponadgimnazjalnych (a 16 łącznie z policealnymi);</p>	<p>Uwaga częściowo uwzględniona - wprowadzono zapis „na obszarach wiejskich”.</p> <p>Uwaga niezasadna. Zastosowana forma gramatyczna wynika z formy przyjętej w poprzedzających zdaniach.</p> <p>Uwaga została uwzględniona, ze zmodyfikowanym zapisem: „młodzież stosowała w praktyce zasadę”.</p> <p>Uwaga została uwzględniona</p> <p>Uwaga nieuwzględniona - Ministerstwo Środowiska podtrzymuje prawidłowość przekazanych danych</p>
20	Rzecznik Praw Obywatelskich	Brak uwag	
21	Rzecznik Praw Dziecka	Brak uwag	