

# MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ

## DYREKTOR GENERALNY

BO-WP-AG-0321-2-2/12

Warszawa, 2012-01-30

### INFORMACJA

w sprawie działań podejmowanych wobec Ministra Edukacji Narodowej w 2011 r. przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową.

Zgodnie z art. 18 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 9 ust. 3 zarządzenia nr 8 Dyrektora Generalnego Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 18 lipca 2008 r. w sprawie sposobu postępowania pracowników Ministerstwa Edukacji Narodowej z podmiotami wykonującymi działalność lobbingową, przedstawiam informację o działaniach podejmowanych wobec Ministra Edukacji Narodowej przez podmioty wykonujące zawodową działalność lobbingową.

Do projektu *ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw* Pan **Krzysztof Majchrzak**, wpisany do prowadzonego przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji rejestru podmiotów wykonujących zawodową działalność lobbingową pod numerem 00003, na podstawie zaświadczenia DAP-O-0234-4-21/10/11/MPi, wydanego 15 marca 2011 r., wskazując, iż działa na rzecz Przedsiębiorstwa Handlowo-Produkcyjno-Usługowego „Prostar” sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Warszawie zaproponował rozwiązania prawne w zakresie:

- 1) rezygnacji z obowiązku:
  - a) powiadomienia przez jednostkę samorządu terytorialnego pracowników szkoły lub placówki oraz zakładowej organizacji związkowej o nowych warunkach pracy,
  - b) zaproponowania nauczycielowi przez podmiot, który przejął do prowadzenia szkołę, inną formę wychowania przedszkolnego lub placówkę, nowych warunków pracy, w związku z przekazaniem realizacji zadań oświatowych organizacji pozarządowej lub innemu podmiotowi, o którym mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536);
- 2) wykluczenia możliwości przedłużenia obowiązywania umowy, na podstawie której zlecone zostało prowadzenie szkoły, innej formy wychowania przedszkolnego lub placówki bez konieczności ogłaszania otwartego konkursu ofert, jeżeli w wyniku ewaluacji przeprowadzonej w szkole, innej formie wychowania przedszkolnego lub placówce w okresie ostatnich dwóch lat ustalono wyższy od najniższego poziom spełniania określonych wymagań;
- 3) powoływania przez:
  - a) ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania na stanowisko dyrektora Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą, dyrektora Krajowego Ośrodka Jakości Edukacji, dyrektora Krajowego Ośrodka Rozwoju Edukacji,
  - b) organ prowadzący na stanowisko dyrektora szkoły lub placówki, ustalonego przez siebie kandydata;postulowane rozwiązanie zakłada, iż powołanie na stanowisko dyrektora nastąpi jedynie w przypadku, gdy do konkursu nie zgłosi się żaden kandydat spełniający wymagania niezbędne do zajmowania danego stanowiska, wykluczając jednocześnie zawartą w projekcie ustawy możliwość powołania na stanowisko dyrektora ustalonego przez siebie kandydata, jeżeli w wyniku konkursu nie zostanie wyłoniony kandydat;
- 4) określenia w projektowanych przepisach wymagań niezbędnych do zajmowania

stanowiska dyrektora Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą, dyrektora Krajowego Ośrodka Jakości Edukacji, regionalnego inspektora jakości edukacji, dyrektora Krajowego Ośrodka Rozwoju Edukacji, polegającego na zastąpieniu sformułowań:

- a) „korzysta z pełni praw publicznych” na „ma pełną zdolność do czynności prawnych”
  - b) „nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe” odpowiednio na:
    - „nie jest prawomocnie ukarana zakazem zajmowania stanowiska dyrektora Krajowego Ośrodka Jakości Edukacji,
    - nie jest prawomocnie ukarana zakazem zajmowania stanowiska dyrektora Krajowego Ośrodka Rozwoju Edukacji,
    - nie jest prawomocnie ukarana zakazem zajmowania stanowiska dyrektora Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą,
    - nie jest prawomocnie ukarana zakazem zajmowania stanowiska regionalnego inspektora jakości edukacji Krajowego Ośrodka Jakości Edukacji”;
- 5) umożliwienia zatrudnienia – w uzasadnionych przypadkach – w szkole lub placówce publicznej:
- a) pracownika szkoły lub placówki publicznej na podstawie dodatkowego stosunku pracy lub niepracowniczego lub w formie przydzielenia godziny ponadwymiarowej lub godziny doraźnego zastępstwa;
  - b) na stanowisku nauczyciela osoby niebędącej nauczycielem posiadającej przygotowanie uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć;
- 6) zmiany projektowanych przepisów o systemie oświaty określających typy szkół, polegającej na:
- a) zastąpieniu nazwy „liceum ogólnokształcące dla dorosłych” na „liceum ogólnokształcące”,
  - b) wskazaniu wśród szkół ponadgimnazjalnych rocznego liceum ogólnokształcącego dla absolwentów trzyletniej zasadniczej szkoły zawodowej, którego ukończenie umożliwi uzyskanie świadectwa dojrzałości po zdaniu egzaminu maturalnego;
- 7) zmiany:
- a) upoważnienia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia w drodze rozporządzenia warunków i trybu przeprowadzania egzaminów eksternistycznych; postulowane rozwiązanie zakłada, iż minister określi w rozporządzeniu wysokość opłat pobieranych za egzaminy eksternistyczne, uwzględniając zwolnienie z opłat za przeprowadzenie egzaminu osób o niskich dochodach, nie przewidując tym samym projektowanej w przepisach ustawy możliwości zwolnienia z opłat w części lub w całości;
  - b) w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy przepisu, na podstawie którego w przypadku, gdy uczestnik przygotowania zawodowego dorosłych nie złożył z wynikiem pozytywnym egzaminu, koszty ponownego przystąpienia do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, egzaminu czeladniczego lub egzaminu sprawdzającego mogą być sfinansowane ze środków Funduszu Pracy;
- 8) rezygnacji z wymogu:
- a) posiadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela mianowanego lub dyplomowanego od osób ubiegających się o stanowisko dyrektora szkoły lub placówki,
  - b) sprawowania nadzoru pedagogicznego przez nauczyciela zajmującego inne stanowisko kierownicze (na rzecz sprawowania nadzoru pedagogicznego przez nauczyciela), w przypadku gdy stanowisko dyrektora szkoły lub placówki zajmuje osoba niebędąca nauczycielem;
- 9) możliwości kierowania szkołami i placówkami wchodzącymi w skład grupy przez wspólnego dyrektora albo odrębnych dyrektorów oraz dzielenia wynagrodzenia przypadającego na stanowisko dyrektora grupy na części odpowiadające liczbie szkół i placówek;
- 10) możliwości prowadzenia wszystkich zajęć dydaktyczno-wychowawczych z udziałem wolontariuszy;
- 11) ograniczenia kompetencji regionalnego inspektora jakości edukacji i właściwego ministra w zakresie dotyczącym odwołania dyrektora szkoły lub placówki, w przypadku gdy dyrektor szkoły lub placówki nie zrealizował zaleceń pokontrolnych

stwierdzających rażąco naruszenie przepisów prawa; w świetle postulowanego rozwiązania prawnego wniosek złożony w tej sprawie przez regionalnego inspektora jakości edukacji lub ministra nie będzie wiążący dla organu prowadzącego szkołę;

- 12) zmiany organu właściwego do wyrażania zgody na zatrudnienie przez dyrektora nauczyciela, który nie posiada kwalifikacji wymaganych do zajmowania danego stanowiska, w przypadku gdy nie ma możliwości zatrudnienia osoby posiadającej wymagane kwalifikacje; w świetle postulowanego rozwiązania zgodę na zatrudnienie wyrażałby każdorazowo regionalny inspektor jakości edukacji;
- 13) rezygnacji z wymogu określania w akcie mianowania i umowie o pracę typów szkół w zespole szkół, grupie przedszkolno-podstawowej, grupie gimnazjalno-licealnej, centrum rozwoju edukacji oraz centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego, w których pracuje nauczyciel; informacja w tym zakresie mogłaby być zamieszczana w ww. dokumentach za zgodą osoby nawiązującej stosunek pracy.

W związku z decyzją, iż regulacje prawne związane z systemem egzaminów zewnętrznych nie wchodziły w zakres przygotowywanej nowelizacji ustawy o systemie oświaty, wśród ww. postulowanych rozwiązań prawnych nie wymieniono tych, które dotyczą systemu egzaminów zewnętrznych.

Powyższe propozycje **nie skutkowały wpływem** w procesie stanowienia prawa w zakresie ww. projektu ustawy – nie zostały uwzględnione.

Omówienie zgłoszonych uwag zostało ujęte w opisie konsultacji społecznych w Ocenie Skutków Regulacji i zamieszczone na stronach BIP Ministerstwa Edukacji Narodowej i Rządowego Centrum Legislacji.

DYREKTOR GENERALNY

*Robert Bartold*