

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Ministra Edukacji Narodowej za rok 2011
dla działu administracji rządowej oświata i wychowanie**

MINISTER
EDUKACJI NARODOWEJ
Krzysztof
27 XII 2012
Krystyna Szumilas

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2011

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2011 r.	Osiągnięta wartość na koniec 2011 r.		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Przygotowanie i wprowadzenie do porządku prawnego rozwiązań ułatwiających dostosowanie organizacji kształcenia do zmieniającej się sytuacji demograficzno-ekonomicznej kraju oraz do potrzeb rynku pracy	Odsetek szkół i placówek, które skorzystają z nowych rozwiązań.	Realny wpływ na wartość miernika może być zakładany od momentu wdrożenia rozwiązań legislacyjnych (tzn. nie wcześniej, niż od 1 września 2012 r.)	—	Wprowadzenie mechanizmów formalno-prawnych sprzyjających racjonalizacji przez jednostki samorządu terytorialnego lokalnego systemu edukacji.	<ol style="list-style-type: none"> Opracowano projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Opracowano pakiet rozporządzeń kluczowych dla wdrożenia reformy kształcenia zawodowego, dotyczących: klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, podstawy programowej kształcenia w zawodach, kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz egzaminów eksternistycznych.
2.	Stworzenie efektywnego systemu oceniania jakości edukacji	Utworzenie (na bazie obecnych komisji egzaminacyjnych, części kuratoriów oświaty realizujących zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego oraz centralnych placówek doskonalenia nauczycieli) 9 nowych jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych	9	0	<ol style="list-style-type: none"> Opracowanie projektu ustawy o systemie oceniania jakości edukacji. Opracowanie projektów aktów wykonawczych do ustawy. Opracowanie logistyki przeprowadzenia zmian. 	Opracowano projekt ustawy o systemie oceniania jakości edukacji. W wyniku zgłoszonych uwag, treść merytoryczna projektu została włączona do projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw, który po przeprowadzonych uzgodnieniach międzyresortowych i konsultacjach społecznych nie uzyskał rekomendacji stałego komitetu Rady Ministrów i nie był dalej procedowany.

		za ocenianie jakości edukacji (Krajowy Ośrodek Jakości Edukacji wraz z podlegającymi mu 7 Okręgowymi Ośrodkami Jakości Edukacji oraz Krajowy Ośrodek Rozwoju Edukacji).				
3.	Zapewnienie powszechnego dostępu do informacji publicznej o stanie i sieci instytucjonalnej bazy oświatowo-wychowawczej w kraju, poprzez stworzenie systemu informatycznego umożliwiającego funkcjonowanie w perspektywie 2012 r. nowego krajowego rejestru urzędowego pod nazwą Rejestr Szkół i Placówek Oświatowych (jako elementu nowego systemu informacji oświatowej)	1. Wykonanie analizy wymagań systemu na podstawie przyjętych rozwiązań legislacyjnych.	1	0,75	<p>1. Przygotowanie i podpisanie rozporządzeń stanowiących wykonanie upoważnień zawartych w projekcie ustawy o SIO.</p> <p>2. Analiza istniejącego Systemu SIO.</p> <p>3. Cykl spotkań z pracownikami merytorycznymi MEN.</p>	<p>1. Opracowano projekty aktów wykonawczych do ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej (SIO):</p> <p>a) projekt rozporządzenia w sprawie warunków technicznych dla sprzętu oraz oprogramowania służącego prowadzeniu lokalnych baz danych SIO, a także warunków technicznych przekazywania i pozyskiwania danych z bazy danych SIO,</p> <p>b) projekt rozporządzenia w sprawie procedury weryfikacji dostępu do bazy danych SIO,</p> <p>c) projekt rozporządzenia w sprawie zakresu danych gromadzonych w bazie danych SIO oraz terminów przekazywania niektórych danych.</p> <p>Przeprowadzono uzgodnienia międzyresortowe i konsultacje społeczne projektów wymienionych w lit. a oraz b.</p> <p>2. Analizowano rozwiązania przyjęte w obecnym SIO pod kątem identyfikacji zalet i wad programu. Zmieniono koncepcję gromadzenia danych dotyczących np.: warunków materialnych</p>

		2. Implementacja funkcjonalności opisanych w analizie wymagań.	40%	40%	<p>1. Programowanie i dokumentowanie kodu.</p> <p>2. Testowanie napisanego kodu.</p>	<p>prowadzenia szkół i placówek oświatowych, liczby nauczycieli, z którymi planowane jest rozwiązanie stosunku pracy oraz obowiązków nauczycieli. Dostosowano zakresy szczegółowych danych gromadzonych w systemie do aktualnych potrzeb, np. danych w zakresie wyposażenia szkoły lub placówki oświatowej.</p> <p>3. Prowadzono regularne spotkania z pracownikami departamentów merytorycznych MEN w celu zaprojektowania optymalnych rozwiązań zmodernizowanego systemu, m.in. dostosowano zakres danych gromadzonych w SIO, sposób gromadzenia tych danych oraz doprecyzowano terminologię wykorzystywaną w oprogramowaniu systemu.</p> <p>4. Wypracowano wspólnie z Głównym Urzędem Statystycznym rozwiązania w zakresie współpracy pomiędzy Rejestrem Szkół i Placówek Oświatowych a rejestrem REGON.</p> <p>5. Zaimplementowano funkcjonalności opisane w analizie wymagań na poziomie oprogramowania i udokumentowano oraz testowano kod źródłowy.</p>
4.	Podniesienie kompetencji i kwalifikacji osób, wraz ze zwiększeniem ich aktywności gospodarczej i społecznej, w ramach polityki na rzecz uczenia się przez całe życie, w tym modernizacji krajowego systemu kwalifikacji	1. Odsetek osób wcześniej porzucających naukę.	do 5%	W chwili obecnej brak danych. (osiągnięta wartość wskaźnika będzie znana po opublikowaniu danych za 2011 r. przez Eurostat)	Zakończenie prac <i>Międzyresortowego Zespołu do spraw uczenia się przez całe życie, w tym Krajowych Ram Kwalifikacji</i> nad ostatecznym kształtem dokumentu strategicznego <i>Perspektywa uczenia się przez całe życie</i> .	1. <i>Międzyresortowy Zespół do spraw uczenia się przez całe życie, w tym Krajowych Ram Kwalifikacji</i> przyjął dokument strategiczny pod nazwą <i>Perspektywa uczenia się przez całe życie</i> na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2011 r. Projekt dokumentu został rozpatrzony na posiedzeniu stałego komitetu Rady Ministrów w dniu

		2. Odsetek dorosłych w wieku 25-64 lat uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu (w 4 tygodniach przed badaniem).	minimum 5%	W chwili obecnej brak danych. (osiągnięta wartość wskaźnika będzie znana po opublikowaniu danych za 2011 r. przez Eurostat)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie 9 strategii rozwoju oraz tworzonych na ich bazie programów rozwoju w zakresie związanym z polityką uczenia się przez całe życie. 2. Udział w pracach prowadzonych w Unii Europejskiej w zakresie uczenia się przez całe życie oraz upowszechnianie informacji o postępie tych prac. 3. Udział w pracach nad składowymi elementami systemu zarządzania rozwojem w Polsce w zakresie wyznaczonym przez <i>Perspektywę...</i> (DSRK, ŚSRK, nowy KPR itp.). 	<p>31 marca 2011 r. Zgodnie z decyzją Komitetu Koordynacyjnego do spraw Polityki Rozwoju z dnia 8 grudnia 2011 r., dokument zostanie włączony do Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego w formie aneksu.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. W trakcie prowadzonych uzgodnień międzyresortowych poszczególnych strategii zintegrowanych podejmowano działania, aby znalazły się w nich zapisy uwzględniające założenia polityki uczenia się przez całe życie. <i>Międzyresortowy Zespół</i> przyjął w dniu 26 sierpnia 2011 r. <i>Dokument wspierający wdrażanie Perspektywy uczenia się przez całe życie</i>, w którym przedstawiono wykaz zgodnych z polityką uczenia się przez całe życie działań i zadań na rzecz rozwoju kompetencji i kwalifikacji w 9. strategiach zintegrowanych. 3. Przygotowano pierwszy polski raport dotyczący wdrażania celów europejskiej współpracy w dziedzinie kształcenia i szkolenia (ET 2020) w latach 2009-2011, który daje podstawę do oceny rozwoju edukacji w Europie oraz do planowania priorytetów współpracy europejskiej w następnym cyklu ET 2020 (w latach 2012-2014). Raport ten był opiniowany przez członków <i>Międzyresortowego Zespołu</i>. 4. Zagadnienia związane z polityką uczenia się przez całe życie znalazły się w <i>Krajowym Programie Reform na rzecz realizacji strategii „Europa 2020”</i>. 5. W trakcie uzgodnień projektu długookresowej i średniookresowej strategii rozwoju kraju zgłoszono zapisy przewidujące realizację zadań związanych z polityką uczenia się przez całe życie.
--	--	---	------------	---	--	---

<p>3. Poziom upowszechnienia wychowania przedszkolnego ogółem i na wsi (w %).</p>	<p>ogółem – 70,0% na wsi – 49,3%</p>	<p>ogółem – 72,0% na wsi – 52,1% (dzieci w wieku 3-5 lat w wychowaniu przedszkolnym w roku szkolnym 2011/2012 wg SIO 30.09.2011 r. – dane wstępne)</p>	<p>Działania na rzecz zwiększenia wartości wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kontynuacja kampanii informacyjnej podkreślającej znaczenie wychowania przedszkolnego dla rozwoju dziecka, 2) promowanie tworzenia publicznych i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego, 3) promowanie zespołów szkolno-przedszkolnych jako miejsc kompleksowego zaopatrzenia potrzeb dzieci, zapewniających lepszy dostęp do specjalistów (psychologów, pedagogów, terapeutów) diagnozujących i wspierających ich rozwój, 4) umożliwienie korzystania z wychowania przedszkolnego przez dzieci 2-letnie. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przeprowadzono kampanie informacyjne w mediach (w telewizji, radiu, prasie oraz w Internecie) podkreślające znaczenie wychowania przedszkolnego dla rozwoju dziecka. 2. Promowano tworzenie publicznych i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego w trakcie konferencji, poprzez media, a także w publikacjach. 3. Zwiększono możliwości wsparcia rodziców oraz dzieci w wieku przedszkolnym, poprzez rozwój poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego. 4. Opracowano projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
<p>4. Liczba uczniów objętych pomocą.</p>	<p>15%</p>	<p>15%</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tworzenie instrumentów przeciwdziałania segregacji uczniów w szkołach ze względu na ich sytuację materialną, przez umożliwienie finansowania pomocy materialnej o charakterze edukacyjnym. 2. Dofinansowanie zadań własnych gmin w zakresie pomocy materialnej dla uczniów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowano oraz zrealizowano rządowy program pomocy uczniom „Wyprawka szkolna”; 2. Opracowano oraz zrealizowano Rządowy program pomocy dzieciom i uczniom w formie zasiłku losowego na cele edukacyjne w 2011 r., skierowany do dzieci i uczniów, których rodziny zostały poszkodowane w związku z wystąpieniem nawałnic, huraganów, deszczy nawałnych lub gradobicia, a także mogącymi wystąpić powodziąmi. 3. Dofinansowano podręczniki dla uczniów niewidomych. 4. Dofinansowano wypoczynek dla uczniów z terenów objętych klęskami atmosferycznymi.

						5. Dofinansowano wypłatę zasiłków i stypendiów szkolnych przyznawanych przez jednostki samorządu terytorialnego.
5.	Wzmocnienie współpracy państw członkowskich UE w zakresie priorytetów polskiej Prezydencji w obszarze edukacji i młodzieży	Dokumenty pozalegislacyjne UE, przyjęte przez Radę UE ds. Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu w obszarze edukacji młodzież.	6	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja posiedzeń Rady UE ds. Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu. 2. Przygotowanie seminarium ministerialnego. 3. Organizacja konferencji. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zorganizowano posiedzenie Rady UE ds. Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu – EMKS (28-29.11.2012 r.), która przyjęła 5 dokumentów wzywających Państwa Członkowskie i Komisję Europejską do rozszerzenia współpracy na kolejne lata, w tym poprzez ustanowienie sieci krajowych koordynatorów ds. uczenia się dorosłych, ustanowienie europejskiego poziomu odniesienia dotyczącego mobilności edukacyjnej, wzmocnienie przygotowania językowego uczestników wymiany międzynarodowej, włączenie krajów Partnerstwa Wschodniego do nowej generacji programów edukacyjnych i młodzieżowych. 2. Zorganizowano seminarium ministerialne (11.10.2012 r.) poświęcone roli kompetencji językowych w przygotowaniu do mobilności oraz różnorodności systemów edukacyjnych prowadzących do uzyskiwania najlepszych osiągnięć w nabywaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji. Wymiana doświadczeń i dobrych praktyk może być wykorzystana w krajowych politykach edukacyjnych. 3. Zorganizowano 15 spotkań, konferencji i seminariów, tematycznie odnoszących się do priorytetów polskiej Prezydencji, stanowiących wkład do dyskusji na temat Wspólnych Ram Finansowych, w tym nowej generacji programów UE w dziedzinie edukacji i młodzieży na lata 2014-2020. 4. Zorganizowano 9 spotkań Komitetu Edukacji, w tym jedno wspólne z Grupą

						<p>Roboczą do spraw Młodzieży, w trakcie których wypracowano dokumenty przyjęte przez Radę EMKS.</p> <p>5. Zorganizowano 5 spotkań Grupy Roboczej do spraw Młodzieży, w trakcie których wypracowano dokument przyjęty przez Radę EMKS.</p>
--	--	--	--	--	--	--

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2011

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec 2011 r.	osiągnięta wartość na koniec 2011 r.		
1	2	3	4	5	6	7
1.	<p>Podnoszenie jakości oraz efektywności kształcenia i wychowania.</p> <p><i>cel zadania nr 3.1. Edukacja i wychowanie – w ramach funkcji nr 3. Edukacja, wychowanie i opieka, ujętych w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>Liczba, programów badawczych, w których Polska bierze udział z inicjatywy MEN</p> <p><i>miernik podzadania nr 3.1.1. w budżecie zadaniowym</i></p>	10	10	<p>Zarządzanie i nadzór nad systemem edukacji i wychowania</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.1. w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>Zarządzanie i nadzór nad systemem edukacji i wychowania</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.1. w budżecie zadaniowym</i></p>
		<p>Wydanie dyplomów potwierdzających kwalifikacje zawodowe i świadectw dojrzałości w stosunku do liczby uczniów przystępujących do danego egzaminu (%)</p> <p><i>miernik podzadania nr 3.1.2. w budżecie zadaniowym</i></p>	66,0%	67,0%	<p>Kształcenie ogólne, zawodowe i ustawiczne</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.2. w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>Kształcenie ogólne, zawodowe i ustawiczne</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.2. w budżecie zadaniowym</i></p>
		<p>Liczba nauczycieli kończących różne formy doskonalenia dofinansowanych z budżetu MEN w stosunku do liczby nauczycieli ogółem (%)</p> <p><i>miernik podzadania nr 3.1.3. w budżecie zadaniowym</i></p>	2,5%	6,39%	<p>Kształcenie i doskonalenie nauczycieli oraz kształtowanie ich pragmatyki zawodowej</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.3. w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>Kształcenie i doskonalenie nauczycieli oraz kształtowanie ich pragmatyki zawodowej</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.3. w budżecie zadaniowym</i></p>

	<p>Liczba absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, którzy zdali odpowiednio egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe (1) lub egzamin maturalny (2) w stosunku do liczby absolwentów szkół ponadgimnazjalnych przystępujących odpowiednio do egzaminów (%)</p> <p><i>miernik podzadania nr 3.1.4. w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>1) 64% 2) 81%</p>	<p>1) 66,45% 2) 84,8%</p>	<p>Egzaminy zewnętrzne</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.4. w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>Egzaminy zewnętrzne</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.4. w budżecie zadaniowym</i></p>
	<p>Odsetek powiatów, w których uczniowie uczestniczyli, w co najmniej trzech różnych olimpiadach dających uprawnienia w systemie egzaminacyjnym (%)</p> <p><i>miernik podzadania nr 3.1.5. w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>75%</p>	<p>85,57%</p>	<p>Wspieranie uczniów zdolnych oraz dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.5. w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>Wspieranie uczniów zdolnych oraz dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.5. w budżecie zadaniowym</i></p>
	<p>Liczba ostatecznych beneficjentów działań</p> <p><i>miernik podzadania nr 3.1.6. w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>1 700</p>	<p>1 260</p>	<p>Edukacja pozalekcyjna i pozaszkolna</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.6. w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>Edukacja pozalekcyjna i pozaszkolna</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.6. w budżecie zadaniowym</i></p>
	<p>Liczba dofinansowanych tytułów podręczników do kształcenia specjalnego (1), kształcenia zawodowego (2) oraz w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej (3)</p> <p><i>miernik podzadania nr 3.1.7. w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>1) 200 2) 70 3) 8</p>	<p>1) 164 2) 40 3) 8</p>	<p>Wspieranie dostępu do podręczników</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.7. w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>Wspieranie dostępu do podręczników</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.7. w budżecie zadaniowym</i></p>

		<p>Liczba uczniów objętych wsparciem edukacyjnym do liczby uczniów ogółem (%)</p> <p><i>miernik podzadania nr 3.1.8. w budżecie zadaniowym</i></p>	20%	29%	<p>Wsparcie działalności edukacyjno-wychowawczej</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.8. w budżecie zadaniowym</i></p>	<p>Wsparcie działalności edukacyjno-wychowawczej</p> <p><i>podzadanie nr 3.1.8. w budżecie zadaniowym</i></p>
--	--	--	-----	-----	---	---

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2011

I. W zakresie części A planu działalności na rok 2011:

- cel nr 2. *Stworzenie efektywnego systemu oceniania jakości edukacji*

Odstąpiono od przygotowania projektu odrębnej ustawy o zmianie ustawy o systemie oceniania jakości edukacji (zakres merytoryczny projektu, w wyniku zgłoszonych w toku uzgodnień uwag, został włączony do szerszego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw) ze względu na negatywną opinię wojewodów oraz Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

- cel nr 3. *Zapewnienie powszechnego dostępu do informacji publicznej o stanie i sieci instytucjonalnej bazy oświatowo-wychowawczej w kraju, poprzez stworzenie systemu informatycznego umożliwiającego funkcjonowanie w perspektywie 2012 r. nowego krajowego rejestru urzędowego pod nazwą Rejestr Szkół i Placówek Oświatowych (jako elementu nowego systemu informacji oświatowej)*

Przedłużenie procesu realizacji zadania 1. Przygotowanie i podpisanie rozporządzeń stanowiących wykonanie upoważnień zawartych w projekcie ustawy o SIO wpłynęło na różnicę pomiędzy planowaną (1) a osiągniętą (0,75) wartością miernika nr 1. Wykonanie analizy wymagań systemu na podstawie przyjętych rozwiązań legislacyjnych.

Przedłużenie procesu realizacji zadania 1. było skutkiem :

- 1) Zmian w ustawie z dnia 15 kwietnia 2011 r. o systemie informacji oświatowej, wprowadzonych ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty i niektórych innych ustaw. Ustawa zmieniła zakres danych gromadzonych w systemie informacji oświatowej, w związku z tym do czasu opublikowania ustawy nie można było zakończyć prac nad projektem rozporządzenia w sprawie określenia szczegółowego zakresu danych gromadzonych w bazie danych SIO oraz terminów przekazywania danych.
- 2) Zmian szeregu rozporządzeń wykonawczych do ustawy o systemie oświaty (w zakresie kształcenia zawodowego) – jako konsekwencji ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty i niektórych innych ustaw – które wpływają na zakres danych gromadzonych w bazie danych SIO. W związku z tym prace nad ostatecznym kształtem projektu rozporządzenia w sprawie określenia szczegółowego zakresu danych gromadzonych w bazie danych SIO oraz terminów przekazywania danych nie mogły się zakończyć do czasu ogłoszenia znowelizowanych przepisów aktów wykonawczych do ustawy o systemie oświaty.
- 3) Dłuższego, niż pierwotnie zakładany, okresu konsultowania i uzgadniania projektu rozporządzenia w sprawie procedury weryfikacji dostępu do bazy danych SIO oraz projektu rozporządzenia w sprawie minimalnych wymagań technicznych dla sprzętu przeznaczonego do obsługi oprogramowania służącego prowadzeniu lokalnych baz danych SIO, udostępnianego przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, warunków technicznych, jakie powinno spełniać inne niż udostępniane przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania oprogramowanie służące prowadzeniu lokalnych baz danych SIO, wydawania certyfikatu zgodności z SIO, a także warunków technicznych przekazywania i pozyskiwania danych z bazy danych SIO, którego celem było wypracowanie optymalnego brzmienia przepisów wyżej wymienionych projektów rozporządzeń, we współpracy w szczególności z Ministerstwem Administracji i Cyfryzacji, Agencją Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych.

- cel nr 5. *Wzmocnienie współpracy państw członkowskich UE w zakresie priorytetów polskiej Prezydencji w obszarze edukacji i młodzieży*

Zgodnie z planami (na początku roku 2011 r.) wynikiem prac polskiej prezydencji miało być przygotowanie 6 dokumentów do przyjęcia przez Radę Unii Europejskiej ds. Edukacji, Kultury, Młodzieży i Sportu (Rada EMKS) w listopadzie 2011 r., w tym 5 dokumentów w obszarze edukacji oraz jednego w obszarze młodzieży. Zmiana liczby dokumentów z 6 na 5 wynika z niedotrzymania przez Komisję Europejską (Dyrekcję Generalną ds. Edukacji i Kultury) terminu opublikowania projektu zalecenia Rady nt. upowszechniania i potwierdzania wyników uczenia się pozaformalnego i nieformalnego (II kwartał 2011 r.). Na podstawie opublikowanego projektu polska Prezydencja zamierzała podjąć prace nad przygotowaniem dokumentu końcowego do przyjęcia przez Radę EMKS w listopadzie 2011 r. Po uzyskaniu informacji z KE o opóźnieniu publikacji ww. projektu w 2011 r., decyzją Kierownictwa MEN oraz w porozumieniu z MSZ, usunięto ten temat z planu prac polskiej Prezydencji. W związku z tym Rada EMKS w listopadzie 2011 r. przyjęła 4 dokumenty w obszarze edukacji oraz jeden w obszarze młodzieży.

II. W zakresie części B planu działalności na rok 2011:

Cel *Podnoszenie jakości oraz efektywności kształcenia i wychowania* miał zostać osiągnięty m. in. przez: realizację działań w zakresie przygotowania wykwalifikowanych absolwentów szkół i placówek do funkcjonowania na rynku pracy dzięki zapewnieniu obudowy programowej kształcenia ogólnego i zawodowego; instytucjonalne wsparcie jakości kształcenia; przygotowanie podręczników, programów nauczania i środków dydaktycznych; rozwijanie zainteresowań i uzdolnień uczniów; podniesienie jakości pracy nauczycieli; modernizację nadzoru pedagogicznego; wsparcie oświaty polskiej za granicą oraz zapewnianie sprawnego funkcjonowania systemu egzaminów zewnętrznych.

Wartości mierników służących do monitorowania realizacji ww. celu dla poszczególnych poddziałań wyszczególnionych w ramach zadania 3.1. *Edukacja i wychowanie* ujętego w funkcji 3. *Edukacja, wychowanie i opieka* budżetu zadaniowego, zostały osiągnięte zgodnie z planowanym poziomem. W przypadkach niektórych mierników osiągnięto nawet wyższe wartości niż pierwotnie zaplanowano.

Ponadto należy wyjaśnić, że:

- w odniesieniu do osiągniętej wartości miernika podzadania nr 3.1.6. *Edukacja pozalekcyjna i pozaszkolna* w budżecie zadaniowym – *Liczba ostatecznych beneficjentów działań*:

Wartość miernika została pierwotnie zaplanowana na poziomie 1 700, natomiast w czasie przeprowadzonej w Ministerstwie Edukacji Narodowej aktualizacji stopnia realizacji celów po II kwartale 2011 r., zweryfikowano wartość miernika do 1 260. Zweryfikowana wartość miernika została osiągnięta.

Zmiana wartości miernika w odniesieniu do grupy beneficjentów działań MEN w zakresie edukacji pozaformalnej w 2011 r., wynikała z innego, niż pierwotnie zakładano, sprofilowania konkursów kierowanych do dzieci i młodzieży z silniejszym akcentem na działania kierowane do grup liderów, a nie na masowy charakter realizowanych działań.

- w odniesieniu do osiągniętej wartości miernika podzadania nr 3.1.7. *Wspieranie dostępu do podręczników* w budżecie zadaniowym – *Liczba dofinansowanych tytułów podręczników do kształcenia specjalnego (1), kształcenia zawodowego (2) oraz w zakresie podtrzymywania tożsamości narodowej, etnicznej i językowej (3)*:

Pierwotnie określone wartości miernika w zakresie liczby dofinansowanych tytułów podręczników do kształcenia specjalnego (200 dofinansowanych tytułów podręczników) oraz kształcenia zawodowego (70 dofinansowanych tytułów podręczników), zostały zweryfikowane w czasie przeprowadzonej w Ministerstwie Edukacji Narodowej aktualizacji stopnia realizacji celów po II kwartale 2011 r. Zweryfikowane wartości miernika zostały osiągnięte.

Zadanie związane z dofinansowaniem tytułów podręczników do kształcenia specjalnego realizowane jest przez uczelnie wyższe na podstawie umów z Ministrem Edukacji Narodowej z 2009 r. Weryfikacji liczby tytułów przeznaczonych do adaptacji dokonano na wniosek wykonawców – w związku z informacjami na temat posiadanych przez nich możliwości organizacyjno-kadrowych oraz analizą stopnia złożoności zleconych już adaptacji. Zweryfikowana wartość miernika została zaplanowana na poziomie 164 dofinansowanych tytułów podręczników do kształcenia specjalnego. Zweryfikowana wartość miernika została osiągnięta.

Dla miernika *Liczba dofinansowanych tytułów podręczników do kształcenia zawodowego* przyjęto na 2011 r. wartość wynikającą z liczby tytułów podręczników do kształcenia zawodowego, ujętych w zestawieniach zbiorczych planowanych przez wydawców do wydania w roku następnym, złożonych do dnia 31 marca 2010 r. Po szczegółowej analizie rzeczywistej wartości miernika osiągniętego w 2010 r., dokonano weryfikacji wartości miernika na 2011 r., a przy szacowaniu jego nowej wartości wzięto za podstawę liczbę dofinansowanych w latach ubiegłych podręczników szkolnych do kształcenia zawodowego w ramach takich samych środków finansowych. Zweryfikowana wartość miernika została zaplanowana na poziomie 40 dofinansowanych tytułów podręczników do kształcenia zawodowego. Zweryfikowana wartość miernika została osiągnięta.