



MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

DJE-WNP-ES-0706-4 /2014

Warszawa, 28 stycznia 2014 r.

Pani
Bogna Ferensztajn
Lubuski Kurator Oświaty
ul. Jagiellończyka 10
66-400 Gorzów Wlkp.

Szanowna Pani Kurator,

na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. nr 185, poz. 1092), przekazuję *Wystąpienie pokontrolne* z kontroli przeprowadzonej w zakresie „Realizacji przez Kuratora Oświaty doraźnego trybu sprawowania nadzoru pedagogicznego w szkołach i placówkach oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

W okresie od 25 do 27 września 2013 r. zespół kontrolujący w składzie:

- 1) Barbara Socha – naczelnik Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Jakości Edukacji Ministerstwa Edukacji Narodowej,
- 2) Elżbieta Sienkiewicz – główny wizytator w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Jakości Edukacji Ministerstwa Edukacji Narodowej,
- 3) Jan Chojnacki – główny specjalista w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Wychowania Ministerstwa Edukacji Narodowej,

działając na podstawie upoważnień odpowiednio: nr 40/2013, nr 41/2013, nr 42/2013 przeprowadził kontrolę w Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim pn. realizacja przez Kuratora Oświaty doraźnego typu sprawowania nadzoru pedagogicznego w szkołach i placówkach oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli.

Kontrolą objęto realizację przez Lubuskiego Kuratora Oświaty:

- 1) Doraźnego trybu sprawowania nadzoru pedagogicznego w szkołach i placówkach w zakresie:
 - a) organizacji kontroli i ewaluacji doraźnych w szkołach i placówkach województwa lubuskiego;
 - b) realizacji kontroli i ewaluacji doraźnych w szkołach i placówkach w roku szkolnym 2012/2013;

- c) organizacji i sposobu sprawowania nadzoru nad przeprowadzaniem przez wizytatorów kontroli i ewaluacji doraźnych w roku szkolnym 2012/2013.
- 2) Nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego w zakresie:
- a) organizacji i przebiegu postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego;
 - b) organizacji i sposobu sprawowania nadzoru w sprawach dotyczących nadawania nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące.

Na podstawie wyników kontroli działalność Lubuskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie, pomimo stwierdzenia uchybień dotyczących doraźnego trybu sprawowania nadzoru pedagogicznego w szkołach i placówkach. Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

Ad. 1. W wyniku analizy regulacji wewnętrznych związanych z doraźnym trybem sprawowania nadzoru pedagogicznego stwierdzono:

- 1) Podstawą organizacji sprawowania nadzoru pedagogicznego w trybie doraźnym jest Regulamin Organizacyjny Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim wprowadzony Zarządzeniem Lubuskiego Kuratora Oświaty nr 627/2009, zatwierdzony 12 listopada 2009 r. przez Wojewodę Lubuskiego. Stosownie do postanowień ww. dokumentu, wykonywanie zadań i czynności z zakresu nadzoru pedagogicznego określonych w art. 33 ustawy o systemie oświaty, w trybie planowych i doraźnych działań, należy do Wydziału Nadzoru Pedagogicznego.

W Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim przyjęto wewnętrzne uregulowania w zakresie planowania, przygotowania, przeprowadzania i dokumentowania kontroli doraźnych szkół i placówek nadzorowanych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty. Obowiązująca *Procedura w sprawie trybu planowania, przygotowania, przeprowadzania i dokumentowania kontroli doraźnych w szkołach i placówkach nadzorowanych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty* zawiera uregulowania organizacyjne oraz wzory: notatki służbowej, dokumentu określającego zakres kontroli, upoważnienia do przeprowadzenia kontroli doraźnej, protokołu kontroli doraźnej, pisma informującego dyrektora szkoły/placówki o stwierdzeniu zasadności zgłoszonych zastrzeżeń do ustaleń w protokole kontroli doraźnej, dokumentu wprowadzającego zmiany w protokole kontroli doraźnej, pisma do dyrektora szkoły/placówki zawierającego stanowisko wobec wniesionych zastrzeżeń do ustaleń w protokole kontroli doraźnej. Powyższa Procedura stanowi, że szkoły i placówki, w których mają zostać przeprowadzone kontrole i ewaluacje doraźne przydzielane są wizytatorom w sposób losowy przez dyrektora Wydziału Nadzoru Pedagogicznego.

W roku szkolnym 2012/2013 kontrole doraźne zostały przeprowadzone przez wizytatorów i starszych wizytatorów:

- Zespołu ds. Kontroli,

- Delegatury w Zielonej Górze,
 - Terenowego Zespołu Wizytatorów w Międzyrzeczu,
 - Terenowego Zespołu Wizytatorów w Sulęcinie,
 - Terenowego Zespołu Wizytatorów w Żarach,
- wchodzących w skład Wydziału Nadzoru Pedagogicznego Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim.

W roku szkolnym 2012/2013 Lubuski Kurator Oświaty nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia ewaluacji zewnętrznych w trybie działań doraźnych.

Zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 grudnia 1998 r. w sprawie organizacji kuratoriów oświaty oraz zasad tworzenia ich delegatur (Dz. U. nr 164, poz. 1169, z 2009 r. Nr 168, poz. 1325 ze zm.) pracę Kuratorium Oświaty w Gorzowie Wielkopolskim zorganizowano w sposób, który uniemożliwiał wykonywanie przez pracowników przeprowadzających kontrole lub ewaluacje w roku szkolnym 2012/2013 innych zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego.

W zakresie doraźnego trybu sprawowania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w szkołach i placówkach w roku szkolnym 2012/2013 skontrolowano dokumentację wszystkich kontroli doraźnych (118) przeprowadzonych w szkołach i placówkach od 1 września 2012 r. do 31 sierpnia 2013 r. w województwie lubuskim.

Kontrole doraźne realizowane były na podstawie § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U nr 168 poz.1324), tj. w związku z potrzebą podjęcia działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego Lubuskiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2012/2013,, wynikającą np. ze skargi lub wniosku podmiotu zewnętrznego, z wyników dotychczasowego nadzoru pedagogicznego (w przypadku rekontroli).

Przeprowadzone kontrole doraźne dotyczyły przede wszystkim:

- naboru do klasy I na rok szkolny 2012/2013 w szkołach prowadzących kształcenie zawodowe;
- wyboru podręczników szkolnych;
- organizacji pracy przedszkoli i szkół podstawowych z oddziałami przedszkolnymi;
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki;
- przestrzegania praw dziecka i praw ucznia;
- przestrzegania statutu szkoły lub placówki;
- przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki;
- realizacji podstaw programowych i ramowych planów nauczania.

- 2) Analiza dokumentacji kontroli doraźnych wskazuje, że:
- dyrektorzy szkół lub placówek o planowanej kontroli byli informowani telefonicznie a informację w tym zakresie zamieszczano w piśmie stanowiącym zakres kontroli,
 - nie zaistniały przypadki odmowy podpisania przez dyrektora szkoły lub placówki protokołu kontroli doraźnej,
 - dyrektorzy kontrolowanych szkół lub placówek nie zgłaszali umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokołach kontroli.

W wyniku analizy dokumentacji 118 kontroli doraźnych stwierdzono uchybienia – odstępstwa o charakterze formalnym od stanu pożądanego:

- brak w upoważnieniach tematyki kontroli – 5 przypadków (stosownie do zapisów § 12 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego);
- brak daty i miejsca podpisania protokołu przez dyrektora szkoły – 1 przypadek (stosownie do zapisów § 14 ust. 2 pkt 8 ww. rozporządzenia);
- brak wymaganych paraf w protokołach kontroli doraźnej – 2 przypadki (stosownie do zapisów § 14 ust. 1 pkt 7 ww. rozporządzenia);
- przekroczenie maksymalnego 7-dniowego terminu sporządzenia protokołu kontroli – 16 przypadków (stosownie do zapisów § 14 ust. 1 pkt 2 ww. rozporządzenia);
- przeprowadzenie kontroli doraźnej w innym terminie niż wskazano w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli – 1 przypadek (stosownie do zapisów § 12 ust. 2 pkt 6 ww. rozporządzenia);
- zamieszczenie w upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli doraźnej podstawy prawnej do przeprowadzenia ewaluacji – 1 przypadek (stosownie do zapisów § 12 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia).

- 3) Lubuski Kurator Oświaty sprawuje wewnętrzny nadzór nad organizacją i przeprowadzaniem czynności z zakresu nadzoru pedagogicznego w trybie doraźnym z uwzględnieniem przepisów prawa. Kurator określił wewnętrzne zasady sprawowania nadzoru w tym zakresie uwzględniające bieżący nadzór sprawowany przez dyrektora Wydziału Nadzoru Pedagogicznego, który bezpośrednio podlega Wicekuratorowi.

Ad 2. W zakresie realizowanych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:

- 1) organizacji i przebiegu postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego;
- 2) organizacji i sposobu sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w sprawach dotyczących nadawania nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące, nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień.

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez

Lubuskiego Kuratora Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą do Lubuskiego Kuratora Oświaty złożono 389 wniosków o wszczęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Dwa wnioski nie zostały rozpatrzone; jeden z powodu nieuzupełnienia braków formalnych, drugi wniosek został wycofany przez nauczyciela. Lubuski Kurator Oświaty wydał 381 decyzje o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego, oraz 6 decyzji odmawiających nadania stopnia. W trakcie kontroli dokonano przeglądu dokumentacji dotyczącej wszystkich postępowań. Szczegółowej analizie poddano dokumentację dotyczącą 6 decyzji odmawiających nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego oraz 131 dokumentacji dotyczących nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego.

- Dokumentacja dotycząca postępowań kwalifikacyjnych oraz nadawania stopni awansu zawodowego przez Kuratora prowadzona jest w sposób prawidłowy z zachowaniem należytej staranności. Postępowania kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz procedura nadawania przez Lubuskiego Kuratora Oświaty stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego są zgodne z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta nauczyciela*, przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli oraz z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego.
- Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego (protokoły, arkusze analiz, zawiadomienia, oświadczenia członków komisji) nie budzi zastrzeżeń.

W okresie objętym kontrolą nie odnotowano skarg na pracę komisji powoływanych przez Lubuskiego Kuratora Oświaty, do Kuratora nie wpłynęły skargi na pracę komisji egzaminacyjnych powoływanych przez organy prowadzące, nie wpłynęły również odwołania od decyzji odmawiających nadania stopnia nauczyciela mianowanego. W okresie objętym kontrolą do Kuratora złożono 2 odwołania od negatywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu. W jednym przypadku Kurator ustalił negatywną ocenę dorobku za okres stażu, a w drugim pozytywną. Dobrze oceniono współpracę z dyrektorami i organami prowadzącymi szkoły.

Zadania związane z awansem zawodowym nauczycieli są organizowane i realizowane zgodnie z przepisami ustawy – *Karta nauczyciela* oraz rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień.

Z poważaniem

z Up. MINISTRA
DYREKTOR GENERALNY

Robert Bartold