



MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Warszawa, 2014-09-26

DJE.WNP.0706.1.2014(3)

Pan
Jerzy Kiszkiel
Podlaski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Białymstoku
Rynek Kościuszki 9
15-950 Białystok

Szanowny Panie Kuratorze,

na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2011 r. nr 185, poz. 1092), przekazuję *Wystąpienie pokontrolne* z kontroli przeprowadzonej w zakresie „Realizacji przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w szkołach i placówkach w formie ewaluacji w zakresie dotyczącym sporządzania i przekazywania raportu z ewaluacji oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) w powiązaniu z art. 35 ust. 1 pkt 2 oraz z art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.) a także art. 9h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191) Ministerstwo Edukacji Narodowej¹ w okresie od 20 do 22 maja 2014 r. przeprowadziło kontrolę w Kuratorium Oświaty w Białymstoku przy ul. Rynek Kościuszki, pn. „Realizacja przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego w szkołach i placówkach w formie ewaluacji w zakresie dotyczącym sporządzania i przekazywania raportu z ewaluacji oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

¹ Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji Narodowej: Barbara Socha – naczelnik Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Jakości Edukacji, na podstawie upoważnienia nr 11/2014 z 16 maja 2014 r., Ewa Lis – główny wizytator w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Jakości Edukacji, na podstawie upoważnienia nr 12/2014 z 16 maja 2014 r., Jan Chojnacki – główny specjalista w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Wychowania, na podstawie upoważnienia nr 13/2014 z 16 maja 2014 r.

Kontrolą objęto realizację przez Podlaskiego Kuratora Oświaty:

- 1) nadzoru pedagogicznego w szkołach i placówkach w formie ewaluacji zewnętrznej – w trybie działań planowych – w zakresie dotyczącym sporządzania i przekazywania raportu z ewaluacji, w tym w odniesieniu do wymogów:
 - a) zamieszczania w treści raportu wyników ewaluacji, wskazania poziomów spełnienia wymagań oraz wniosków z ewaluacji (§ 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego - Dz. U. z 2009r. nr 168, poz. 1324, z późn.zm.);
 - b) przestrzegania terminów dotyczących sporządzenia raportu zgodnie z § 9 ust. 2a rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego;
 - c) przestrzegania terminów dotyczących przekazywania raportu z ewaluacji stosownie do § 9 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego;
 - d) przestrzegania terminu przekazywania właściwym organom stanowiska kuratora oświaty wobec zgłoszonych przez dyrektora szkoły lub placówki pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportu, stosownie do § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego;
 - e) dokonania, w przypadku stwierdzenia zasadności zgłoszonych zastrzeżeń, zmian w raporcie i przekazania go odpowiednim organom zgodnie z § 9 ust. 6 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.
- 2) nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego w zakresie:
 - a) organizacji i przebiegu postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego;
 - b) organizacji i sposobu sprawowania nadzoru w sprawach dotyczących nadawania nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące.

Na podstawie wyników kontroli działalność Podlaskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie **została oceniona pozytywnie**. Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

Ad.1. W badanym okresie – od 1 września 2013 r. do 30 kwietnia 2014 r. – w Kuratorium Oświaty w Białymstoku przeprowadzono łącznie 139 ewaluacji, w tym: 14 ewaluacji całościowych i 125 ewaluacji problemowych w obszarach wskazanych przez MEN oraz wybranych przez kuratora oświaty.

W zakresie nadzoru pedagogicznego w szkołach i placówkach w formie ewaluacji zewnętrznej – w trybie działań planowych – w zakresie dotyczącym sporządzania i przekazywania raportów z ewaluacji, skontrolowano dokumentację wszystkich 43 ewaluacji problemowych w zakresie wybranym przez kuratora oświaty, tj. *Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych*. Ewaluacje przeprowadzone były na obszarze całego województwa podlaskiego, w okresie od 1 września 2013 r. do 30 kwietnia 2014 r. przez wizytatorów:

- 1) Wydziału Nadzoru Pedagogicznego,
- 2) Delegatury w Łomży,
- 3) Delegatury w Suwałkach.

Ewaluacje w trybie działań planowych realizowane były, na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2009 r., nr 168, poz. 1324 ze zm.). Raporty z ewaluacji były sporządzane i przekazywane zgodnie z § 9 ust. 2, 2a, 3, 4, 5, 6 ww. rozporządzenia.

W wyniku analizy dokumentacji związanej z przeprowadzaniem ewaluacji w trybie działań planowych stwierdzono:

1. Podstawą organizacji sprawowania nadzoru pedagogicznego jest *Regulamin Kuratorium Oświaty w Białymstoku przyjęty Zarządzeniem nr 57/2013 Podlaskiego Kuratora Oświaty z dnia 30 lipca 2013 r.*, zatwierdzony 3 września 2013 r. przez Wojewodę Podlaskiego. W § 17 ust. 1 oraz § 19 ust. 1 określono zadania Wydziału Nadzoru Pedagogicznego i Delegatur w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego nad publicznymi i niepublicznymi szkołami i placówkami na terenie województwa. Nadzór ten jest sprawowany poprzez, m.in. ewaluację działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek.

W Kuratorium Oświaty w Białymstoku opracowano również wewnętrzne uregulowania dotyczące realizacji nadzoru pedagogicznego w formie ewaluacji. *Zarządzeniem nr 73/2013 Podlaskiego Kuratora Oświaty z 23 września 2013 r. w sprawie zasad przeprowadzania ewaluacji zewnętrznej „wprowadzono do użytku służbowego”:*

- *Procedurę obiegu dokumentacji ewaluacji zewnętrznej wraz z wzorami pism,*

- *Procedurę dotyczącą rozpatrywania zastrzeżeń zgłoszonych przez dyrektorów szkół lub placówek do raportów z ewaluacji zewnętrznej,*
- *Zasady postępowania w przypadku wydania szkole lub placówce publicznej polecenia opracowania programu i harmonogramu poprawy efektywności kształcenia lub wychowania,*
- *Zasady postępowania w przypadku ustalenia w wyniku przeprowadzonej ewaluacji zewnętrznej w szkole lub placówce niepublicznej poziomu E.*

Z analizy dokumentacji wynika, że ewaluację przeprowadzają pracownicy Wydziału Nadzoru Pedagogicznego i Delegatur zatrudnieni (wyłącznie) na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych (§ 11 ust. 7 regulaminu organizacyjnego oraz pkt. 3 lit. a, b zakresu obowiązków pracowników). Organizacja pracy kuratorium wyklucza wykonywanie zadań przez pracowników przeprowadzających kontrolę lub ewaluację spoza nadzoru pedagogicznego (§ 17 regulaminu organizacyjnego oraz zakresy zadań wybranych pracowników).

2. Analiza dokumentacji ewaluacji planowych w zakresie wybranym przez kuratora oświaty (tj. raportów z ewaluacji, pism przekazujących raporty dyrektorowi i organowi prowadzącemu szkołę i placówki) wskazuje, że:
 - we wszystkich przypadkach prowadzona jest dokumentacja potwierdzająca sporządzanie i przekazywanie raportu z przeprowadzonej ewaluacji;
 - wszystkie analizowane raporty z ewaluacji (43):
 - zawierały wyniki ewaluacji, wskazanie poziomów spełnienia wymagań, wnioski z ewaluacji,
 - zostały sporządzone w terminie zgodnym z § 9 ust. 2a pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego,
 - zostały przekazane dyrektorom i organom prowadzącym w terminie zgodnym z § 9 ust. 3 ww. rozporządzenia.
3. Przyjęte przez Kuratorium Oświaty w Białymstoku zasady sporządzania i przekazywania raportów z ewaluacji są uwzględnione w wewnętrznych uregulowaniach wymienionych w punkcie 1. W kuratorium przyjęto jednakowy dla wszystkich wizytatorów sposób sporządzania i przekazywania raportów z wykorzystaniem platformy www.npseo.pl oraz obowiązujących wzorów dokumentów.
4. W badanym okresie w Kuratorium umotywowane zastrzeżenia do raportu z ewaluacji zgłosił jeden dyrektor szkoły. W trakcie rozpatrywania przez powołaną do tego celu, przez Podlaskiego Kuratora Oświaty, komisję – nie

potwierdzono zasadności zgłoszonych zastrzeżeń. Przekazanie stanowiska kuratora oświaty wobec zgłoszonych zastrzeżeń nastąpiło zgodnie z obowiązującymi przepisami (§ 9 ust. 5 cytowanego rozporządzenia).

5. Podlaski Kurator Oświaty sprawuje wewnętrzny nadzór nad organizacją i przeprowadzaniem czynności z zakresu nadzoru pedagogicznego w formie ewaluacji, z uwzględnieniem przepisów prawa. Kurator określił wewnętrzne zasady sprawowania nadzoru w tym zakresie. Zapisy rozdziału III regulaminu organizacyjnego kuratorium wskazują, że bezpośredni nadzór nad Wydziałem Nadzoru Pedagogicznego, Delegaturą w Łomży i Delegaturą w Suwałkach sprawuje Wicekurator oświaty, realizacją zadań kierują dyrektorzy: Wydziału Nadzoru Pedagogicznego i delegatur. Z informacji uzyskanych od Kuratora i Wicekuratora wynika, że:
- w Kuratorium cyklicznie organizowane są spotkania z udziałem dyrektorów wydziałów i delegatur w celu:
 - przekazywania informacji o realizacji zadań z nadzoru pedagogicznego
 - omówienia problemów wynikających z bieżącej pracy;
 - systematycznie raz w miesiącu dyrektorzy: Wydziału Nadzoru Pedagogicznego i delegatur przekazują kuratorowi informacje o realizacji zadań w zakresie ewaluacji i kontroli;
 - przyjęty jest też sposób postępowania w przypadku przewidywanego ustalenia przez wizytatorów bardzo wysokiego lub niskiego stopnia spełnienia wymagań przez szkołę/placówkę.

Ad.2. W zakresie realizowanych przez Podlaskiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:

- 1) organizacji i przebiegu postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz
- 2) organizacji i sposobu sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w sprawach dotyczących nadawania nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące,

nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień.

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez Podlaskiego Kuratora Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą do Podlaskiego Kuratora Oświaty złożono 429 wniosków o wszczęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Podlaski Kurator Oświaty wydał 428 decyzje o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego, jeden wniosek został wycofany przez nauczyciela. W trakcie kontroli dokonano przeglądu dokumentacji dotyczącej 98 postępowań. Szczegółowej analizie poddano dokumentację z prac komisji kwalifikacyjnych (decyzje o powołaniu komisji kwalifikacyjnych, arkusze analizy formalnej, protokoły z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych) oraz dokumentację stanowiącą podstawę wydania decyzji o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego (zaświadczenia dyrektorów szkół zawierające informacje o odbytych stażach, dokumenty świadczące o kwalifikacjach nauczycieli).

Dokumentacja dotycząca postępowań kwalifikacyjnych oraz nadawania stopni awansu zawodowego przez Kuratora prowadzona jest w sposób prawidłowy z zachowaniem należytej staranności. Postępowania kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz procedura nadawania przez Podlaskiego Kuratora Oświaty stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego są zgodne z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – *Karta nauczyciela*, przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli oraz z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego. Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego (protokoły, arkusze analiz, zawiadomienia, oświadczenia członków komisji) nie budzi zastrzeżeń. Decyzje dotyczące nadania stopni nauczyciela dyplomowanego zostały wydane w terminach, o których mowa w ustawie – *Karta Nauczyciela*.

W okresie objętym kontrolą nie odnotowano skarg na pracę komisji powoływanych przez Podlaskiego Kuratora Oświaty, do Kuratora nie wpłynęły skargi na pracę komisji egzaminacyjnych powoływanych przez organy prowadzące, nie wpłynęły również odwołania od decyzji odmawiających nadania stopnia nauczyciela mianowanego. W okresie objętym kontrolą do Kuratora nie złożono odwołań od negatywnej oceny dorobku zawodowego za okres stażu.

Przedstawiciele Podlaskiego Kuratora Oświaty zostali oddelegowani do pracy w 481 komisjach egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego. Przedstawiciele Kuratora wzięli również udział jako obserwatorzy w 4 komisjach kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela kontraktowego powołanych przez dyrektorów szkół. Dobrze oceniono współpracę z dyrektorami i organami prowadzącymi szkoły.

Zadania związane z awansem zawodowym nauczycieli są organizowane i realizowane zgodnie z przepisami ustawy – *Karta nauczyciela* oraz rozporządzenia w sprawie awansu zawodowego nauczycieli. Nie stwierdzono nieprawidłowości i uchybień.

Z poważaniem

z up. MINISTRA
DYREKTOR GENERALNY
Robert Bartold

1944-1945
1946-1947