



MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Warszawa, 13 listopada 2014 r.

DJE.WEK.0706.3.2014

Pan
Wojciech Małecki
Dyrektor
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu

Wystąpienie pokontrolne

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) przedstawiam Panu Dyrektorowi *Wystąpienie pokontrolne* z kontroli przeprowadzonej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu, dotyczącej prawidłowości organizacji i przeprowadzenia egzaminu maturalnego przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną we Wrocławiu w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego, przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej, w województwie dolnośląskim i opolskim w roku szkolnym 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013.

Na postawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej Ministerstwo Edukacji Narodowej¹ w okresie od 30 marca do 2 kwietnia 2014 r. przeprowadziło kontrolę w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu (dalej: OKE we Wrocławiu), z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Zielińskiego 57.

Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości realizowania ustawowych zadań dotyczących organizacji i przeprowadzenia egzaminu maturalnego przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną we Wrocławiu w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego, przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej, w województwie dolnośląskim i opolskim w roku szkolnym 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013.

Zakresem kontroli objęto:

¹ Kontrolę przeprowadził pracownik Ministerstwa Edukacji Narodowej – Marian Piotr Romanowski, główny specjalista w Wydziale Efektów Kształcenia Departamentu Jakości Edukacji, na podstawie upoważnienia nr 6/2014 z 25 marca 2014 r.

- 1) działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej w roku szkolnym 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013, w przypadkach określonych w § 99 ust. 1-3 oraz § 146 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. *w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.) – dalej: rozporządzenie o ocenianiu;
- 2) procedury organizowania i przeprowadzania egzaminu maturalnego w OKE we Wrocławiu w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej w roku szkolnym 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013;
- 3) stosowanie procedur unieważnienia egzaminu maturalnego przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej w roku szkolnym 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013 w przypadkach określonych w części „N” informatorów o egzaminie maturalnym, a także w Załączniku nr 12 procedur opublikowanych na stronie internetowej Centralnej Komisji Egzaminacyjnej.

Dyrektorem OKE we Wrocławiu jest od 7 marca 2005 r. Pan Wojciech Małecki.

W związku z zapisami art. 9a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) nakładającymi obowiązek przeprowadzenia egzaminu maturalnego oraz zadaniami wynikającymi z § 98 ust. 1 rozporządzenia o ocenianiu, OKE we Wrocławiu opracowało *Procedurę unieważnienia prac niesamodzielnych w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu* oraz *Procedurę unieważnienia prac z przyczyn proceduralnych w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu*. Procedury zostały podpisane przez Dyrektora OKE we Wrocławiu. Dokumenty te określają:

- zasady sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych – sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego oraz egzaminu maturalnego w zespołach egzaminatorów powołanych przez OKE we Wrocławiu,
- zasady postępowania w przypadku stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych, wniesienia lub korzystania z urządzenia telekomunikacyjnego oraz zakłócania prawidłowego przebiegu egzaminu, jakie mogą zaistnieć podczas sprawdzianu i egzaminów oraz sposoby ich rozstrzygnięcia zgodne z obowiązującymi przepisami.

Wskazane procedury są zgodne z *rozporządzeniem o ocenianiu* oraz procedurami sporządzonymi przez Centralną Komisję Egzaminacyjną.

OKE we Wrocławiu przedstawiło kontrolującemu dane dotyczące unieważnienia egzaminu maturalnego w OKE we Wrocławiu w latach szkolnych 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013.

W roku szkolnym 2010/2011:

- unieważnienie egzaminu maturalnego przez przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego nastąpiło z powodu:
 - stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego – dwa przypadki (część pisemna);
 - wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego lub materiałów i przyborów pomocniczych – trzynaście przypadków (część pisemna);
- unieważnienie egzaminu maturalnego przez dyrektora OKE w porozumieniu z dyrektorem CKE nastąpiło z powodu:
 - stwierdzenia, podczas sprawdzania arkuszy egzaminacyjnych, niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego z danego przedmiotu – osiemdziesiąt jeden przypadków;
 - stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania egzaminu, na skutek zastrzeżeń zgłoszonych przez zdającego lub z urzędu, jeżeli to naruszenie mogło wpłynąć na wynik danego egzaminu – pięć przypadków (część pisemna i część ustna).

W roku szkolnym 2011/2012:

- unieważnienie egzaminu maturalnego przez przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego nastąpiło z powodu:
 - stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego – trzy przypadki (część pisemna);
 - wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego lub materiałów i przyborów pomocniczych – siedemnaście przypadków (część pisemna);
- unieważnienie egzaminu maturalnego przez dyrektora OKE w porozumieniu z dyrektorem CKE nastąpiło z powodu:
 - stwierdzenia, podczas sprawdzania arkuszy egzaminacyjnych, niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego z danego przedmiotu – dziewiętnaście przypadków;
 - stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania egzaminu, na skutek zastrzeżeń zgłoszonych przez zdającego lub z urzędu, jeżeli to naruszenie mogło wpłynąć na wynik danego egzaminu – cztery przypadki (część ustna).

W roku szkolnym 2012/2013:

- unieważnienie egzaminu maturalnego przez przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego nastąpiło z powodu :
 - stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego – dwa przypadki (część pisemna);
 - wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego lub materiałów i przyborów

- pomocniczych – czternaście przypadków (część pisemna) i jeden przypadek (część ustna);
- zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu egzaminu maturalnego w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym – jeden przypadek (część pisemna).
 - unieważnienie egzaminu maturalnego przez dyrektora OKE w porozumieniu z dyrektorem CKE nastąpiło z powodu:
 - stwierdzenia, podczas sprawdzania arkuszy egzaminacyjnych, niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego z danego przedmiotu – sto dwa przypadki;
 - stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania egzaminu, na skutek zastrzeżeń zgłoszonych przez zdającego lub z urzędu, jeżeli to naruszenie mogło wpłynąć na wynik danego egzaminu – dziesięć przypadków (część pisemna i część ustna).

Z dokumentacji egzaminu maturalnego, przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej, kontrolą objęto dokumentację wybranych celowo osób zdających egzamin maturalny, którym unieważniono egzamin. W wyniku analizy tej dokumentacji stwierdzono prawidłową realizację przepisów art. 9c ust. 2 ustawy o systemie oświaty, rozporządzenia o ocenianiu oraz procedur wewnętrznych w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego, przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej.

Stwierdzono prawidłowe stosowanie procedury sprawdzania prac egzaminacyjnych przez dyrektora OKE, działającego w porozumieniu z dyrektorem CKE, w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego, przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej oraz przeprowadzanego z przedmiotu dodatkowego.

Ustalono prawidłowe stosowanie przepisów *rozporządzenia o ocenianiu*, tj.:

- § 99 ust. 1, który określa, że w przypadku stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego lub zakłócania przez zdającego prawidłowego przebiegu części ustnej lub części pisemnej egzaminu maturalnego w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym, przewodniczący zespołu egzaminacyjnego przerywa egzamin tego zdającego i unieważnia jego egzamin maturalny z danego przedmiotu, odpowiednio w części ustnej lub części pisemnej;
- § 99 ust. 2, który określa, że w przypadku stwierdzenia podczas sprawdzania arkusza egzaminacyjnego niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego, dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Komisji Centralnej, unieważnia zdającemu część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu;
- § 99 ust. 3, który określa, że w przypadku unieważnienia egzaminu maturalnego z przedmiotu dodatkowego na świadectwie dojrzałości

w miejscu przeznaczonym na wpisanie wyniku egzaminu maturalnego z danego przedmiotu wpisuje się „0%”. W zakresie tego przepisu kontroli poddano dokumentację dotyczącą unieważnienia egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2010/2011 z *wiedzy o społeczeństwie* oraz w roku szkolnym 2011/2012 z *informatyki*.

- § 146 ust. 3, który określa, że w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania egzaminu, na skutek zastrzeżeń zgłoszonych przez zdającego lub z urzędu, jeżeli to naruszenie mogło wpłynąć na wynik danego egzaminu, dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Komisji Centralnej, może unieważnić dany egzamin i zarządzić jego ponowne przeprowadzenie;
- § 146 ust. 4 który określa, że w przypadku niemożności ustalenia wyników danego egzaminu z powodu zaginięcia lub zniszczenia arkuszy egzaminacyjnych, kart odpowiedzi, kart oceny lub odpowiedzi zdających, dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Komisji Centralnej, unieważnia dany egzamin i zarządza jego ponowne przeprowadzenie.

W OKE we Wrocławiu prawidłowo wydawane były wnioski, o których mowa w procedurach sporządzonych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną oraz okręgowe komisje egzaminacyjne, dotyczące unieważnienia egzaminu maturalnego, przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej, w przypadkach określonych w ww. przepisach § 99 ust. 1-3 oraz § 146 ust. 3 i 4 *rozporządzenia o ocenianiu*.

Na podstawie ustaleń dokonanych w trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w realizowaniu przez OKE we Wrocławiu zadań, w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013. Stwierdzono zgodność działania OKE we Wrocławiu z procedurami unieważniania prac egzaminacyjnych oraz ze statutem i regulaminem organizacyjnym komisji w zakresie realizowania ustawowych zadań okręgowych komisji egzaminacyjnych, dotyczących organizacji i przeprowadzenia egzaminu maturalnego w zakresie unieważnienia tego egzaminu.

Pracownicy komisji wypełniali obowiązki z należytą starannością i terminowo. Badane zagadnienia dokumentowane były zgodnie ze stanem faktycznym, we właściwej formie i w wymaganych terminach.

Na podstawie wyników kontroli działalność Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu w zakresie objętym kontrolą oceniona została pozytywnie.

Z upoważnienia
MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ
Robert Bartold
DYREKTOR GENERALNY



