



MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Warszawa 22 lipca 2015 r.

DJE-WNP.0913.1.2015.EL

Pan
Stanisław Faber
Śląski Kurator Oświaty
ul. Jagiellońska 25
40-032 Katowice

Szanowny Panie Kuratorze,

zgodnie z art. 52 ust. 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ przedstawiam sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w trybie uproszczonym, w zakresie sprawowania przez Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego nad:

- 1) Szkołą Podstawową w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Golasowicach oraz nad Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Pszczynie w zakresie związanym z problemami zgłaszanymi przez rodziców ucznia ww. szkoły;
- 2) specjalnymi ośrodkami wychowawczymi.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ww. ustawy w powiązaniu z art. 35 ust. 1 pkt 2 oraz z art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września o systemie oświaty² Ministerstwo Edukacji Narodowej³ w okresie od 23 do 24 marca 2015 r. przeprowadziło kontrolę w Kuratorium Oświaty w Katowicach.

Kontrolą objęto działania prowadzone przez Śląskiego Kuratora Oświaty, w ramach nadzoru pedagogicznego nad:

- 1) Szkołą Podstawową w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Golasowicach oraz Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Pszczynie, w zakresie rozpatrywania zarzutów zgłoszonych przez rodziców ucznia, dotyczących

¹ Dz. U. nr 185, poz. 1092

² Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.

³ Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji Narodowej: Elżbieta Matejka – radca ministra w Wydziale Specjalnych Potrzeb Edukacyjnych w Departamencie Zwiększania Szans Edukacyjnych na podstawie upoważnienia nr 8 z 18.03.2015 r.; Bożena Michalik – główny specjalista w Wydziale Specjalnych Potrzeb Edukacyjnych w Departamencie Zwiększania Szans Edukacyjnych na podstawie upoważnienia nr 7 z 18.03.2015 r.; Ewa Lis – główny wizytator w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Jakości Edukacji na podstawie upoważnienia nr 6 z 18.03.2015 r.

problemów szkolnych ucznia ww. szkoły oraz współpracy szkoły i poradni z rodzicami, w tym:

- a) podjęcia w przedmiotowej sprawie działań dostępnych organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny;
- b) sprawdzenia i odniesienia się Kuratora do wszystkich problemów wnoszonych przez rodziców ucznia;
- c) rozpatrywania przedmiotowej sprawy z należytą starannością i wnikliwością,

w okresie od 1 września 2013 r. do dnia kontroli;

2) specjalnymi ośrodkami wychowawczymi, w tym:

- a) podejmowania działań dostępnych organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny, w szczególności w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości;
- b) rozpatrywania spraw z należytą starannością i wnikliwością,

w okresie od 1 września 2010 r. do dnia kontroli.

Na podstawie wyników kontroli działalność Śląskiego Kuratora Oświaty – w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego nad Szkołą Podstawową w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Golasowicach oraz nad Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Pszczynie w związku z problemami zgłaszanymi przez rodziców ucznia ww. szkoły oraz – w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego nad specjalnymi ośrodkami wychowawczymi – **została oceniona pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

1. W wyniku kontroli ustalono, że Śląski Kurator Oświaty, w sprawie zgłoszonej przez rodziców ucznia (o której mowa na wstępie w punkcie 1) w okresie objętym kontrolą, podjął wszystkie dostępne w trybie nadzoru pedagogicznego działania.

W zakresie nadzoru pedagogicznego sprawowanego nad Szkołą Podstawową w Zespole Szkolno-Przedszkolnym w Golasowicach (zwaną dalej Szkołą) przeprowadził w trybie działań doraźnych:

- a. 3 kontrole w zakresach odpowiednich do problemów zgłaszanych w przedmiotowej sprawie, w wyniku których wydane zostały właściwe zalecenia i wnioski.
- b. ewaluację w zakresie jednego wymagania, tj. *Respektowane są normy społeczne*. Zakres ewaluacji nie był adekwatny do zakresu zagadnień i problemów zgłaszanych przez rodziców ucznia, a możliwych do zbadania w procesie ewaluacji zewnętrznej.

Kontrole doraźne i ewaluacja (w zakresie objętym kontrolą MEN) były przeprowadzone, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U, nr 168, poz. 1324 z późn. zm.).

Skargi skierowane do Śląskiego Kuratora Oświaty (objęte kontrolą) były rozpatrywane zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Kurator Oświaty rozpatrywał skargi z należytą wnikliwością z uwzględnieniem wszystkich zgłaszanych problemów mieszczących się w zakresie kompetencji kuratora oświaty. Kurator oświaty sukcesywnie informował rodziców ucznia o wynikach podjętych działań, odnosząc się do zasadności zgłaszanych przez nich zarzutów i problemów. Ponadto Kurator podjął działania w celu zapewnienia uczniowi bezpieczeństwa i pomocy w związku z sytuacją konfliktu w szkole.

W zakresie nadzoru pedagogicznego sprawowanego nad Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Pszczynie (zwanej dalej Poradnią) Kurator przeprowadził w trybie działań doraźnych 1 kontrolę w zakresie odpowiednim do problemów zgłaszanych w przedmiotowej sprawie, w wyniku której nie zostały wydane zalecenia. Kontrola ta (w zakresie objętym kontrolą MEN) była przeprowadzona, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Śląski Kurator Oświaty rozpatrzył skargę, w której odniósł się do wszystkich problemów wnoszonych przez rodziców ucznia, z należytą starannością. Skarga rozpatrzona została zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, z uwzględnieniem wszystkich zgłaszanych problemów mieszczących się w zakresie kompetencji kuratora oświaty.

2. W odniesieniu do nadzoru pedagogicznego sprawowanego nad specjalnymi ośrodkami wychowawczymi, w wyniku kontroli ustalono, że Śląski Kurator Oświaty, w okresie objętym kontrolą, przeprowadził w specjalnych ośrodkach wychowawczych zlokalizowanych na terenie województwa śląskiego 21 kontroli oraz 10 ewaluacji.

Śląski Kurator Oświaty przeprowadził również w trzech specjalnych ośrodkach wychowawczych obserwacje komisji kwalifikacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień awansu zawodowego nauczycieli.

W województwie śląskim funkcjonuje 10 specjalnych ośrodków wychowawczych (SOW) w tym 7 to placówki niepubliczne, natomiast 3 są placówkami publicznymi.

Wykaz czynności nadzorczych przeprowadzonych w specjalnych ośrodkach wychowawczych nadzorowanych przez Śląskiego Kuratora Oświaty zawiera Tabela 1, stanowiąca załącznik nr 1.

W okresie od 27.10.2014 do 14.11.2014 r., zorganizowany przez Kuratora Oświaty *Zespół do oceny funkcjonowania specjalnych ośrodków wychowawczych w województwie śląskim* (dalej: Zespół) przeprowadził ocenę wszystkich 10 placówek SOW zlokalizowanych na terenie województwa śląskiego. W wyniku oceny placówek SOW przez ww. Zespół wykazano, iż spośród 563 wychowanków SOW w województwie śląskim orzeczenia

o potrzebie kształcenia specjalnego posiadało w czasie dokonywania oceny łącznie 378 wychowanków, czyli 67%. Zatem 33% wychowanków nie posiadało dokumentu umożliwiającego objęcie ich kształceniem specjalnym w SOW.

Równocześnie, jako podstawę przyjęcia wychowanków do ośrodka wykazywano dokumenty nie stanowiące podstawy do objęcia dzieci i młodzieży kształceniem specjalnym, w tym:

- opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- postanowienia sądu rodzinnego o umieszczeniu w pieczy zastępczej (w placówce opiekuńczo-wychowawczej, instytucjonalnej pieczy zastępczej, rodzinnej pieczy zastępczej, umieszczenia w pogotowiu opiekuńczym), umieszczeniu w określonym SOW,
- wnioski rodziców,
- wniosek pełnoletniego wychowanka,
- skierowanie kuratora oświaty,
- orzeczenie o stopniu niepełnosprawności, wydane przez powiatowy zespół do spraw orzekania o niepełnosprawności.

Spośród 467 niepełnoletnich wychowanków rodzice 273 wychowanków mieli ograniczone prawa rodzicielskie, zaś rodzice 138 wychowanków zostali pozbawieni praw rodzicielskich. W tym rodzice wszystkich 45 wychowanków w wieku od 3 do 6 roku życia mieli ograniczone prawa rodzicielskie lub zostali ich pozbawieni. Wszystkie te dzieci posiadały postanowienie sądu rodzinnego o umieszczeniu w pieczy zastępczej (42 dzieci) lub wskazanie do adopcji (3 dzieci), zostały natomiast przyjęte do SOW.

Łącznie, orzeczenie sądu rodzinnego o umieszczeniu w pieczy zastępczej posiada 479 spośród 563 wychowanków SOW w województwie śląskim, czyli 85 % wychowanków. Powyższe dane wskazują, że wobec 15% wychowanków ww. ośrodki realizowały wyłącznie zadania edukacyjne.

Jak wynika z powyższego, realizacja zadań wynikających z ustawy o systemie oświaty wobec wychowanków miała charakter drugorzędny wobec sprawowania wobec wychowanków pieczy zastępczej, wynikającej z ww. postanowień sądu rodzinnego. W wyniku dokonanej oceny, Zespół zaakceptował zasady funkcjonowania wszystkich 10 ośrodków uznając za właściwe, aby ośrodki te nadal funkcjonowały w niezminionej formie.

Zespół dokonał oceny placówek systemu oświaty pod kątem realizacji przez te placówki zadań z obszaru wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej – czyli pomocy społecznej, a nie jak powinien - w odniesieniu do zadań przypisanych specjalnym ośrodkom wychowawczym jako placówkom systemu oświaty. Należy podkreślić, że chociaż zadania z obszaru sprawowania pieczy zastępczej zostały wymienione w statutach tych ośrodków, w wyniku oceny dokonanej przez Zespół nie został zidentyfikowany ten problem. We wnioskach z przeprowadzonej oceny dotyczących funkcjonowania ośrodków, np. w przypadku SOW w Zabrze, wskazano, że „ośrodek jest dla wychowanków miejscem, którego rola polega na pełnieniu funkcji zastępczej w stosunku do rodziny”, uznając powyższe za stan prawidłowy.

W trakcie dokonywania oceny nie dokonano analizy funkcjonowania SOW na terenie województwa śląskiego pod kątem realizowania przez te ośrodki zadań wynikających z przepisów ustawy o systemie oświaty. Jako podstawę oceny ośrodków - będących placówkami systemu oświaty - wskazywano realizowanie zadań dotyczących zastępowania funkcji rodziny dla wychowanków pochodzących z rodzin dysfunkcyjnych: rodzin niewydolnych wychowawczo, rodzin ubogich oraz dotkniętych patologiami społecznymi.

Natomiast zgodnie z art. 2 pkt.5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256. poz. 2572, z późn. zm.), specjalne ośrodki wychowawcze są przeznaczone dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania. W świetle obowiązujących przepisów ośrodki te nie są przewidziane do sprawowania pieczy zastępczej. Pełnienie wobec wychowanków funkcji zastępowania rodziny realizują placówki instytucjonalnej i rodzinnej pieczy zastępczej, o których mowa w ustawie z dnia 9 czerwca 2011 r. *o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej* (Dz. U. z 2015 r., poz.332).

W ocenie kontrolujących funkcjonowanie ośrodków jako podmiotów realizujących funkcje pieczy zastępczej nie jest zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty. Śląski Kurator Oświaty nie zinterpretował w ten sposób problemu i nie podejmował działań w ramach swoich kompetencji w celu zmiany tej sytuacji i doprowadzenia do zgodności funkcjonowania specjalnych ośrodków wychowawczych z przepisami tej ustawy.

Warunki jakie powinny mieć zapewnione dzieci objęte pieczą zastępczą, określono w przepisach ww. ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej*. Zgodnie z ww. ustawą w placówkach instytucjonalnej pieczy zastępczej mogą być umieszczane dzieci powyżej 10 roku życia (młodsze dzieci jedynie wyjątkowych przypadkach, wymienionych w ustawie). Na podstawie ww. ustawy, do 1 stycznia 2021 r. liczba wychowanków umieszczonych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych nie może być wyższa niż 30, a po upływie tego czasu nie więcej łącznie niż 14 dzieci oraz osób, które osiągnęły pełnoletność podczas pobytu w placówce.

W wyniku przeprowadzonej przez Zespół oceny placówek SOW ustalono, że w niepublicznych SOW na terenie województwa śląskiego, umieszczano – na podstawie postanowień sądu o umieszczeniu w pieczy zastępczej - dzieci poniżej 3 roku życia (w niektórych przypadkach nawet poniżej 2 r. ż.), przy czym liczebność tych placówek znacząco przekraczała standardy opieki zastępczej, określone w ww. ustawie *o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej* (np. statut SOW im. Ks. L. Markiefki w Katowicach przewiduje umieszczanie dzieci od 3 roku życia w ośrodku, przy liczbie 137 wychowanków w ośrodku).

Z perspektywy dobra dziecka – czyli zapewnienia dzieciom pozbawionym opieki rodziny, odpowiedniej pieczy zastępczej – występujące sytuacje:

- umieszczanie wychowanków wymagających pieczy zastępczej w placówkach systemu oświaty zamiast w placówkach opiekuńczo-wychowawczych,
 - umieszczania małych dzieci, wobec których mogą mieć zastosowanie jedynie rodzinne formy pieczy zastępczej, w specjalnym ośrodku wychowawczym, zamiast w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka,
 - umieszczenie dzieci wymagających pieczy zastępczej w placówkach SOW o liczebności wielokrotnie przekraczającej ustawowe standardy pieczy zastępczej,
- są niewłaściwe i mogą być krzywdzące.

W wyniku kontroli MEN ustalono, że Śląski Kurator Oświaty sprawował wobec specjalnych ośrodków wychowawczych funkcjonujących w województwie śląskim nadzór pedagogiczny z uwzględnieniem form nadzoru pedagogicznego – kontroli i ewaluacji. Zakres tych działań nie w pełni jednak ocenił funkcjonowanie SOW jako placówek systemu oświaty, w kontekście przepisów ustawy o systemie oświaty. W przeprowadzonych kontrolach i ewaluacjach stosowano metodę kontrolowania i ewaluowania procesu (ewaluacji bieżącej, analitycznej), zamiast kontroli i ewaluacji konkluzywnej (syntetycznej), uwzględniającej całościowy wynik realizowanych działań, m.in. spełnienie założeń, realizację celu, wpływ na szerszy kontekst społeczny, w tym przypadku uwzględniającej specyfikę zadań edukacyjnych i cel funkcjonowania SOW w systemie oświaty. W ocenie kontrolujących, działania z obszaru sprawowania pieczy zastępczej, utożsamiono z opieką sprawowaną w placówkach systemu oświaty, a w rezultacie uznano za właściwe funkcjonowanie SOW. W wyniku przeprowadzonych działań nie wydano placówkom zaleceń mających na celu dostosowanie ich funkcjonowania do przepisów ustawy o systemie oświaty.

W wyniku kontroli ustalono, że prawidłowość funkcjonowania specjalnych ośrodków wychowawczych w zakresie zgodności z przepisami prawa oświatowego nie były rozpatrywane przez Śląskiego Kuratora Oświaty z należytą wnikliwością i dokładnością.

Wnioski:

1. W ewaluacjach prowadzonych w trybie działań doraźnych należy uwzględniać zakres wymagań odpowiadający problemom wymagającym zbadania, co pozwoli na pozyskanie informacji i opinii społeczności szkolnej stanowiących o jakości pracy szkoły oraz umożliwi doskonalenie pracy szkoły w obszarach wymagających poprawy.
2. Zasadne jest wzmocnienie nadzoru pedagogicznego nad funkcjonowaniem niepublicznych specjalnych ośrodków wychowawczych w związku z koniecznością dostosowania pracy ośrodków do przepisów ustawy o systemie oświaty i rozporządzenia w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży

w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

Sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Informuję, że na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej, Kierownik jednostki kontrolowanej, w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko; nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Z poważaniem

Tabela 1: Czynności nadzorcze przeprowadzone w specjalnych ośrodkach wychowawczych nadzorowanych przez Śląskiego Kuratora Oświaty (od r. szk. 2010/2011 do 2014/2015).

Lp.	Nazwa	Organ prowadzący	Publiczność	Rok szkolny	Czynności nadzorcze	Zalecenia	Uwagi
1	Specjalny Ośrodek Wychowawczy Dom dla Chłopców w Częstochowie	Zgromadzenie Sióstr Wynagrodzicielek Najświętszego Oblicza w Warszawie	Niepubliczny	2011/2012	Obserwacja komisji kwalifikacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień awansu nauczycielskiego.	bez zaleceń	
2	Specjalny Ośrodek Wychowawczy Dom dla Chłopców w Częstochowie	Zgromadzenie Sióstr Wynagrodzicielek Najświętszego Oblicza w Warszawie	Niepubliczny	2013/2014	Kontrola: Funkcjonowanie specjalnego ośrodka wychowawczego w zakresie zgodności z przepisami prawa.	bez zaleceń	
3	Specjalny Ośrodek Wychowawczy Dom dla Chłopców w Częstochowie	Zgromadzenie Sióstr Wynagrodzicielek Najświętszego Oblicza w Warszawie	Niepubliczny	2014/2015	Ewaluacja problemowa w wymaganiach: 1. Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki; 2. Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.	Poziomy spełnienia wymagań: 1. Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki – poziom A, 2. Placówka wspomaga rozwój wychowanków z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji – poziom B.	
4	Specjalny Ośrodek Wychowawczy im. św. Jana De La Salle w Częstochowie	Zgromadzenie Braci Szkół Chrześcijańskich - Prowincja w Kopcu	Niepubliczny	2011/2012	Obserwacja komisji kwalifikacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień awansu nauczycielskiego.	bez zaleceń	
5	Specjalny Ośrodek Wychowawczy im. św. Jana De La Salle w Częstochowie	Zgromadzenie Braci Szkół Chrześcijańskich - Prowincja w Kopcu	Niepubliczny	2013/2014	Kontrola: Funkcjonowanie specjalnego ośrodka wychowawczego w zakresie zgodności z przepisami prawa.	bez zaleceń	
6	Specjalny Ośrodek Wychowawczy im. św. Jana De La Salle w Częstochowie	Zgromadzenie Braci Szkół Chrześcijańskich - Prowincja w Kopcu	Niepubliczny	2014/2015	Ewaluacja problemowa w wymaganiach: 1. Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki. 2. Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.	Poziomy spełnienia wymagań: 1. Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki – poziom B. 2. Placówka wspomaga rozwój wychowanków z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji – poziom B.	
7	Specjalny Ośrodek Wychowawczy Ks. Leopolda Markiecki Zgromadzenia Sióstr św. Jadwigi w Katowicach	Zgromadzenie Sióstr św. Jadwigi Prowincja Katowicka	Niepubliczny	2011/2012	Kontrola: Czynności podejmowane przez dyrektora szkoły/placówki w związku z awansem zawodowym nauczycieli.	bez zaleceń	
8	Specjalny Ośrodek Wychowawczy Ks. Leopolda Markiecki	Zgromadzenie Sióstr św. Jadwigi Prowincja Katowicka	Niepubliczny	2012/2013	Obserwacja komisji kwalifikacyjnej dla nauczyciela ubiegającego się o awans na stopień awansu nauczycielskiego.	bez zaleceń	

	Zgromadzenia Sióstr św. Jadwigi w Katowicach							
9	Specjalny Ośrodek Wychowawczy Ks. Leopolda Markiecki Zgromadzenia Sióstr św. Jadwigi w Katowicach	Zgromadzenie Sióstr św. Jadwigi Prowincja Katowicka	Niepubliczny	2013/2014	Kontrola: Funkcjonowanie specjalnego ośrodka wychowawczego w zakresie zgodności z przepisami prawa.	bez zaleceń		
10	Specjalny Ośrodek Wychowawczy Ks. Leopolda Markiecki Zgromadzenia Sióstr św. Jadwigi w Katowicach	Zgromadzenie Sióstr św. Jadwigi Prowincja Katowicka	Niepubliczny	2013/2014	Ewaluacja problemowa w wymaganiach: 1. „Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiąganiu celów placówki”. 2. „Respektowane są normy społeczne”.	Poziom spełnienia wymagań: 1. Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiąganiu celów placówki - poziom A. 2. Respektowane są normy społeczne” - poziom A.		
11	Specjalny Ośrodek Wychowawczy nr 1 w Bytomiu	Miasto Bytom	Publiczny	2011/2012	Kontrola: Prawidłowość wykonywania przez do rektorów publicznych szkół i placówek planowych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego.	bez zaleceń		
12	Specjalny Ośrodek Wychowawczy nr 1 w Bytomiu	Miasto Bytom	Publiczny	2013/2014	Kontrola: Funkcjonowanie specjalnego ośrodka wychowawczego w zakresie zgodności z przepisami prawa.	bez zaleceń		
13	Specjalny Ośrodek Wychowawczy nr 1 w Bytomiu	Miasto Bytom	Publiczny	2013/2014	Ewaluacja problemowa w wymaganiach: 1. Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiąganiu celów placówki. 2. Respektowane są normy społeczne.	Poziomy spełnienia wymagań: 1. Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiąganiu celów placówki - poziom B. 2. Respektowane są normy społeczne” - poziom B.		
14	Specjalny Ośrodek Wychowawczy nr 1 w Bytomiu	Miasto Bytom	Publiczny	2012/2013	Kontrola: Organizacja pracy placówki oraz zapewnienie bezpiecznych warunków w jej funkcjonowaniu.	1. W związku z § 20 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U Nr 168, poz. 1324) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny nad zapewnieniem bezpieczeństwa wychowankom podczas zajęć organizowaniu w ośrodku i poza nim. 2. Zgodnie z § 34 ust 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631) zaleca się dostosować liczbę wychowawców, pełniących dyżur w porze	1. W związku z § 20 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U Nr 168, poz. 1324) zaleca się wzmocnić nadzór pedagogiczny nad zapewnieniem bezpieczeństwa wychowankom podczas zajęć organizowaniu w ośrodku i poza nim. 2. Zgodnie z § 34 ust 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631) zaleca się dostosować liczbę wychowawców, pełniących dyżur w porze	Wnioski: - uwzględnić w programie profilaktyki diagnozę potrzeb środowiska wychowanków i środowiska lokalnego oraz sposób i termin ewaluacji; • zorganizować szkolenie pracowników ośrodka w zakresie diagnozowania przemocy seksualnej wśród wychowanków i prowadzenia zajęć na temat pożądanych postaw seksualnych • określić w statucie organizację pracy wychowawców porze nocnej i w sytuacjach kryzysowych - wprowadzić

						nocnej, do ilości funkcjonujących w ośrodku grup wychowawczych, w celu zapewnienia opieki wszystkim wychowankom. 3. Zgodnie z § 33 ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U Nr 109, poz. 631) zaleca się w dni świąteczne i wolne od zajęć szkolnych zapewnić opiekę wychowawców we wszystkich grupach wychowawczych.	w ośrodku ewidencję wyjść i powrotów wychowanków w godzinach popołudniowych.
15	Specjalny Ośrodek Wychowawczy nr 2 w Bytomiu	Miasto Bytom	Publiczny	2010/2011	Kontrola: Prawidłowość wykonywana przez dyrektorów szkół i placówek publicznych zadań w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego.	bez zaleceń	
16	Specjalny Ośrodek Wychowawczy nr 2 w Bytomiu	Miasto Bytom	Publiczny	2013/2014	Kontrola: Funkcjonowanie specjalnego ośrodka wychowawczego w zakresie zgodności z przepisami prawa	bez zaleceń	Wnioski: Ośrodek realizuje swoje zadania zgodnie ze statutem placówki. Uwagi: Dyrekcja ośrodka powinna podjąć działania w celu otrzymania środków finansowych przeznaczonych na termoizolację budynku.
17	Specjalny Ośrodek Wychowawczy nr 2 w Bytomiu	Miasto Bytom	Publiczny	2013/2014	Ewaluacja problemowa w wymaganiach: 1. „Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”. 2. Respektowane są normy społeczne”.	Poziomy spełnienia wymagań: 1. Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki - poziom B. 2. Respektowane są normy społeczne” - poziom B.	
18	Specjalny Ośrodek Wychowawczy prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Boromeuszek w Zabrze	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia św. Karola Boromeusza w Trzebnicy	Niepubliczny	2013/2014	Kontrola: Prawidłowość sprawowania nadzoru pedagogicznego nad bezpieczeństwem wychowanków.	bez zaleceń	Wnioski: Dyrektor sprawuje nadzór, ale nie zawsze dokumentuje podejmowane działania.
19	Specjalny Ośrodek Wychowawczy prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Boromeuszek w Zabrze	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia św. Karola Boromeusza w Trzebnicy	Niepubliczny	2013/2014	Kontrola: Funkcjonowanie specjalnego ośrodka wychowawczego w zakresie zgodności z przepisami prawa	bez zaleceń	

20	Specjalny Ośrodek Wychowawczy prowadzony przez Zgromadzenie Sióstr Boromeuszek w Zabrze	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia św. Karola Boromeusza w Trzebnicy	Niepubliczny	2013/2014	Ewaluacja problemowa w wymaganiach: 1. Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki". 2. „Respektowane są normy społeczne"	Poziomy spełnienia wymagań: 1. „Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki" - poziom D. 2. „Respektowane są normy społeczne" - poziom C.	
21	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Gołuchowicach	Starostwo Powiatowe w Będzinie	Publiczny	2012/2013	Kontrola: Przestrzeganie przez dyrektora ośrodka realizacji obowiązku szkolnego i obowiązku nauki przez wychowanków. Współpraca ze szkołą. Organizacja zajęć wychowawczo-opiekuńczych.	1. Dzienniki zajęć prowadzonych przez pedagoga, psychologa, prowadzić zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania działalności wychowawczej i opiekuńczej (Dz. U. Nr 23, poz. 225, z późn. zm.). 2. Dzienniki zajęć prowadzonych przez pedagoga, psychologa, prowadzić zgodnie z § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania działalności wychowawczej i opiekuńczej (Dz. U. Nr 23, poz. 225, z późn. zm.). 3. Zaleca się prowadzić dziennik[zajęć starych oraz dziennik zajęć okresowych i okazjonalnych, w których dokumentuje się przebieg tych zajęć w danym roku szkolnym zgodnie z §20 ust. 1. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 19 lutego 2002 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania działalności wychowawczej i opiekuńczej (Dz. U. Nr 23, poz. 225, z późn. zm.). 4. Zaleca się dokonanie uzupełnień w statucie Ośrodka, w zakresie dotyczącym sposobu wykonywania zadań oraz form współpracy ośrodka z rodzicami (prawnymi opiekunami) wychowanków, szkołami do których uczęszczają wychowankowie oraz ze środowiskiem lokalnym, warunków pobytu w ośrodku, zapewniających wychowankom bezpieczeństwo i zaspokojenie ich potrzeb, w tym ochronę przed	Wnioski: - wskazane jest zawarcie pisemnego porozumienia określającego zakres i formę współpracy ze szkołą, - rzetelnie dokumentować realizowane działania w zakresie zadań opiekuńczo-wychowawczych oraz innych zajęć realizowanych z wychowankami. Uwagi: - występują rozbieżności w dokumentacji ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego a stanem faktycznym w kontrolowanych dziennikach zajęć opiekuńczo-wychowawczych.

						przemocą, uzależnieniami i innymi przejawami patologii społecznej, zasad rekrutacji dzieci i młodzieży do ośrodka, trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw wychowanka zgodnie z § 2, § 7, § 8 i § 9 ust. 2 załącznika Nr 6 do rozporządzenia MENiS z dnia 7 marca 2005 r. w sprawie ramowych statutów placówek publicznych (Dz. U. Nr 52, poz. 466).	
22	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Gołuchowicach	Starostwo Powiatowe w Będzinie	Publiczny	2013/2014	Kontrola: 1) Zgodność stosowania kar wobec wychowanków ze Statutem SOW w Gołuchowicach 2) Zapewnienie wszystkim wychowankom poczucie bezpieczeństwa, zgodnie z obowiązkiem dyrektora określonym w § 2 rozporządzenia MENiS z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.).	bez zaleceń	Uwagi: Wychowankowie wyrazili pozytywne opinie na temat ośrodka
23	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Gołuchowicach	Starostwo Powiatowe w Będzinie	Publiczny	2012/2013	Kontrola: Przestrzeganie praw dziecka przez pracowników Specjalnego Ośrodka Wychowawczego w Gołuchowicach i upowszechnianie wiedzy o tych prawach oraz zapewnienie bezpieczeństwa wychowankom.	1. W razie konieczności karania wychowanków stosować kary określone w Statucie Specjalnego Ośrodka Wychowawczego w Gołuchowicach 2. Podjąć działania w celu dokładnego zdiagnozowania problemu przemocy fizycznej pomiędzy wychowankami Specjalnego Ośrodka Wychowawczego w Gołuchowicach w celu zapewnienia wszystkim wychowankom poczucia bezpieczeństwa, zgodnie z obowiązkiem dyrektora określonym w rozporządzeniu MENiS z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.).	badanie skargi
24	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Gołuchowicach	Starostwo Powiatowe w Będzinie	Publiczny	2013/2014	Kontrola: Realizacja wydanych zaleceń.		
25	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Gołuchowicach	Starostwo Powiatowe w Będzinie	Publiczny	2013/2014	Kontrola: Funkcjonowanie specjalnego ośrodka wychowawczego w zakresie zgodności z przepisami prawa.	bez zaleceń	
26	Specjalny Ośrodek	Starostwo Powiatowe	Publiczny	2014/2015	Ewaluacja problemowa wymaganiach:	Poziomy spełnienia wymagań:	

	Wychowawczy w Gólułowicach	w Będzinie			1. Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki. 2. Placówka wspomaga rozwój wychowanków z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.	1. Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki – poziom B. 2. Placówka wspomaga rozwój wychowanków z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji – poziom B.	
27	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Katowicach	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia im. Karola Boromeusza w Mikołowie	Niepubliczny	2013/2014	Ewaluacja problemowa w wymaganiach: 1. „Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”. 2. „Respektowane są normy społeczne”	Poziomy spełnienia wymagań: 1. „Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki” - poziom B. 2. „Respektowane są normy społeczne” - poziom B.	
28	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Katowicach	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia im. Karola Boromeusza w Mikołowie	Niepubliczny	2012/2013	Kontrola: Czynności podejmowane przez dyrektora placówki w związku z awansem zawodowym nauczycieli.	1. Zaleca się ośrodka, prowadzenie rejestru wydanych przez komisję kwalifikacyjne, powołane przez dyrektora ośrodka, zaświadczeń o akceptacji zgodnie z art 9g ust. 9 z ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.). 2. Zaleca się powiadamianie nauczyciela, który złożył wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego, o terminie i miejscu przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej, na co najmniej 14 dni przed datą posiedzenia komisji zgodnie z § 11 ust 3 rozporządzenia MENiS z dnia 1 grudnia 2004 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. Nr 260, poz. 2593, z późn. zm.).	Wnioski: Dyrektor ośrodka zobowiązany jest do powiadamiania organu nadzoru w terminie umożliwiającym udział jego przedstawiciela w posiedzeniu komisji kwalifikacyjnej na stopień nauczyciela kontraktowego.
29	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Katowicach	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia im. Karola Boromeusza w Mikołowie	Niepubliczny	2012/2013	Kontrola: Zgodność z przepisami prawa sprawowania przez dyrektora placówki nadzoru pedagogicznego oraz przestrzegania w placówce praw wychowanków.	bez zaleceń	
30	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Katowicach	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia im. Karola Boromeusza w Mikołowie	Niepubliczny	2013/2014	Kontrola: Funkcjonowanie specjalnego ośrodka wychowawczego w zakresie zgodności z przepisami prawa.	bez zaleceń	
31	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Mysłowicach	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia im. Karola Boromeusza w Mikołowie	Niepubliczny	2013/2014	Kontrola: Funkcjonowanie specjalnego ośrodka wychowawczego w zakresie zgodności z przepisami prawa.	bez zaleceń	
32	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Mysłowicach	Zgromadzenie Sióstr Miłosierdzia im. Karola Boromeusza w Mikołowie	Niepubliczny	2014/2015	Ewaluacja problemowa w wymaganiach: 1. Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki. 2. Placówka wspomaga rozwój wychowanków z uwzględnieniem ich	Poziomy spełnienia wymagań: 1. Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki – poziom B. 2. Placówka wspomaga rozwój wychowanków z	

					indywidualnej sytuacji.	uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji – poziom A.	
33	Specjalny Ośrodek Wychowawczy Zgromadzenia Sióstr św. Józefa w Częstochowie	Zgromadzenie Sióstr św. Józefa – Prowincja Wroclawska	Niepubliczny	2013/2014	Kontrola: Funkcjonowanie specjalnego ośrodka wychowawczego w zakresie zgodności z przepisami prawa.	bez zaleceń	
34	Specjalny Ośrodek Wychowawczy Zgromadzenia Sióstr św. Józefa w Częstochowie	Zgromadzenie Sióstr św. Józefa – Prowincja Wroclawska	Niepubliczny	2014/2015	Ewaluacja problemowa wymaganiach: 1. Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki. 2. Placówka wspomaga rozwój wychowanków z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji.	Poziomy spełniania wymagań: 1. Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki – poziom B. 2. Placówka wspomaga rozwój wychowanków z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji – poziom A.	