



## MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Warszawa, 10 marca 2015 r.

DJE-WEK.0704.1.2014.MR

Pan  
Roman Dziedzic  
Dyrektor  
Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie

### Wystąpienie pokontrolne

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o *kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) przedstawiam Panu Dyrektorowi *Wystąpienie pokontrolne* z kontroli przeprowadzonej w zakresie *prawidłowości organizacji i przeprowadzenia egzaminu maturalnego przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Jaworznie w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego, przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej, w województwie śląskim w roku szkolnym 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013.*

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) Ministerstwo Edukacji Narodowej<sup>1</sup> w okresie od 23 do 24 października 2014 r. przeprowadziło kontrolę w Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie (dalej: OKE w Jaworznie), z siedzibą w Jaworznie, przy ul. Mickiewicza 4.

Przedmiotem kontroli była ocena prawidłowości realizowania ustawowych zadań dotyczących organizacji i przeprowadzenia egzaminu maturalnego przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną w Jaworznie w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego, przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej, w województwie śląskim w roku szkolnym 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013.

---

<sup>1</sup> Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji Narodowej – Marian Piotr Romanowski, główny specjalista w Wydziale Efektów Kształcenia Departamentu Jakości Edukacji, na podstawie upoważnienia nr 42/2014 z 17 października 2014 r. oraz Pani Urszula Witkowska, naczelnik w Wydziale Efektów Kształcenia Departamentu Jakości Edukacji, na podstawie upoważnienia nr 41/2014 z 17 października 2014 r.

Zakresem kontroli objęto:

- 1) działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej w roku szkolnym 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013, w przypadkach określonych w § 99 ust. 1-3, a także § 146 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. *w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych* (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.) – dalej: rozporządzenie o ocenianiu;
- 2) procedury organizowania i przeprowadzania egzaminu maturalnego w OKE w Jaworznie w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej w roku szkolnym 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013;
- 3) stosowanie procedur unieważnienia egzaminu maturalnego przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej w roku szkolnym 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013 w przypadkach określonych w części „N” informatorów o egzaminie maturalnym, a także w Załączniku nr 12 procedur opublikowanych na stronie internetowej Centralnej Komisji Egzaminacyjnej.

Dyrektorem OKE w Jaworznie od 22 kwietnia 1999 r. jest Pan Roman Dziedzic.

W związku z zapisami art. 9a ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) nakładającymi obowiązek przeprowadzenia egzaminu maturalnego oraz zadaniami wynikającymi z § 98 ust. 1 rozporządzenia o ocenianiu, OKE w Jaworznie opracowało *Procedurę unieważnienia egzaminów przez dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie*. Procedura została podpisana przez Dyrektora OKE w Jaworznie. Dokument ten określa:

- zasady sprawdzania i oceniania prac egzaminacyjnych – sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego oraz egzaminu maturalnego w zespołach egzaminatorów powołanych przez OKE w Jaworznie,
- zasady postępowania w przypadku stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych, wniesienia lub korzystania z urządzenia telekomunikacyjnego oraz zakłócania prawidłowego przebiegu egzaminu, jakie mogą zaistnieć podczas sprawdzianu i egzaminów oraz sposoby ich rozstrzygnięcia zgodne z obowiązującymi przepisami.

Wskazane procedury są zgodne z *rozporządzeniem o ocenianiu* oraz procedurami sporządzonymi przez Centralną Komisję Egzaminacyjną.

OKE w Jaworznie przedstawiło kontrolującym dane dotyczące unieważnienia egzaminu maturalnego w OKE w Jaworznie w latach szkolnych 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013.

W roku szkolnym 2010/2011:

- unieważnienie egzaminu maturalnego przez przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego nastąpiło z powodu:
  - stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego – jeden przypadek (część pisemna);
  - wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego lub materiałów i przyborów pomocniczych – cztery przypadki (część pisemna);
- unieważnienie egzaminu maturalnego przez dyrektora OKE w porozumieniu z dyrektorem CKE nastąpiło z powodu:
  - stwierdzenia, podczas sprawdzania arkuszy egzaminacyjnych, niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego z danego przedmiotu – dwadzieścia przypadków;
  - stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania egzaminu, na skutek zastrzeżeń zgłoszonych przez zdającego lub z urzędu, jeżeli to naruszenie mogło wpłynąć na wynik danego egzaminu – trzy przypadki (część ustna) i szesnaście przypadków (część pisemna);
- unieważnienie egzaminu maturalnego w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania egzaminu maturalnego na skutek zastrzeżeń zgłoszonych przez absolwenta – dwa przypadki (część ustna).

W roku szkolnym 2011/2012:

- unieważnienie egzaminu maturalnego przez przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego nastąpiło z powodu:
  - stwierdzenia, podczas sprawdzania arkuszy egzaminacyjnych, niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego z danego przedmiotu – dwa przypadki (część pisemna);
  - wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego lub materiałów i przyborów pomocniczych – trzynaście przypadków (część pisemna);
  - zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu egzaminu maturalnego w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym – jeden przypadek (część pisemna);
- unieważnienie egzaminu maturalnego przez dyrektora OKE w porozumieniu z dyrektorem CKE nastąpiło z powodu:
  - stwierdzenia, podczas sprawdzania arkuszy egzaminacyjnych, niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego z danego przedmiotu – siedem przypadków (część pisemna);
  - stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania egzaminu, na skutek zastrzeżeń zgłoszonych przez zdającego lub z urzędu, jeżeli to naruszenie mogło wpłynąć na wynik danego egzaminu – dziewięć przypadków (część ustna) i dwadzieścia dwa przypadki (część pisemna);

- unieważnienie egzaminu maturalnego w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania egzaminu maturalnego na skutek zastrzeżeń zgłoszonych przez absolwenta – dwanaście przypadków (część ustna).

W roku szkolnym 2012/2013:

- unieważnienie egzaminu maturalnego przez przewodniczącego zespołu egzaminacyjnego nastąpiło z powodu:
  - stwierdzenia niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego – dwa przypadki (część pisemna);
  - wniesienia lub korzystania przez zdającego w sali egzaminacyjnej z urządzenia telekomunikacyjnego lub materiałów i przyborów pomocniczych – czternaście przypadków (część pisemna) i jeden przypadek (część ustna);
  - zakłócenia przez zdającego prawidłowego przebiegu egzaminu maturalnego w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym – jeden przypadek (część pisemna);
- unieważnienie egzaminu maturalnego przez dyrektora OKE w porozumieniu z dyrektorem CKE nastąpiło z powodu:
  - stwierdzenia, podczas sprawdzania arkuszy egzaminacyjnych, niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego z danego przedmiotu – pięć przypadków (część pisemna);
  - stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania egzaminu, na skutek zastrzeżeń zgłoszonych przez zdającego lub z urzędu, jeżeli to naruszenie mogło wpłynąć na wynik danego egzaminu – jeden przypadek (część ustna) i pięć przypadków (część pisemna);
- unieważnienie egzaminu maturalnego w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzania egzaminu maturalnego na skutek zastrzeżeń zgłoszonych przez absolwenta – dwa przypadki (część ustna).

Z dokumentacji egzaminu maturalnego, przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej, kontrolą objęto wybraną w sposób celowy dokumentację, dotyczącą osób, którym unieważniono egzamin maturalny. W wyniku analizy tej dokumentacji stwierdzono prawidłową realizację przepisów art. 9c ust. 2 *ustawy o systemie oświaty, rozporządzenia o ocenianiu* oraz procedur wewnętrznych w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego, przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej.

Stwierdzono prawidłowe stosowanie procedury sprawdzania prac egzaminacyjnych przez dyrektora OKE, działającego w porozumieniu z dyrektorem CKE, w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego, przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej oraz przeprowadzanego z przedmiotu dodatkowego.

Ustalono prawidłowe stosowanie przepisów *rozporządzenia o ocenianiu*, tj.:

- § 99 ust. 1, który określa, że w przypadku stwierdzenia

niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego lub zakłócania przez zdającego prawidłowego przebiegu części ustnej lub części pisemnej egzaminu maturalnego w sposób utrudniający pracę pozostałym zdającym, przewodniczący zespołu egzaminacyjnego przerywa egzamin tego zdającego i unieważnia jego egzamin maturalny z danego przedmiotu, odpowiednio w części ustnej lub części pisemnej;

- § 99 ust. 2, który określa, że w przypadku stwierdzenia podczas sprawdzania arkusza egzaminacyjnego niesamodzielnego rozwiązywania zadań egzaminacyjnych przez zdającego, dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Komisji Centralnej, unieważnia zdającemu część pisemną egzaminu maturalnego z danego przedmiotu;
- § 99 ust. 3, który określa, że w przypadku unieważnienia egzaminu maturalnego z przedmiotu dodatkowego na świadectwie dojrzałości w miejscu przeznaczonym na wpisanie wyniku egzaminu maturalnego z danego przedmiotu wpisuje się „0%”. W zakresie tego przepisu kontroli poddano dokumentację dotyczącą unieważnienia egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2010/2011 z *wiedzy o społeczeństwie* oraz w roku szkolnym 2011/2012 z *informatyki*;
- § 146 ust. 3 który określa, że w razie stwierdzenia naruszenia przepisów dotyczących przeprowadzenia egzaminu maturalnego, na skutek zastrzeżeń, o których mowa w ust. 1<sup>2</sup>, lub z urzędu, dyrektor komisji okręgowej, w porozumieniu z dyrektorem Komisji Centralnej, może unieważnić dany egzamin maturalny i zarządzić jego powtórne przeprowadzenie, jeżeli to naruszenie mogło wpłynąć na wynik danego egzaminu.

W OKE w Jaworznie prawidłowo wydawane były wnioski, o których mowa w procedurach sporządzonych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną oraz okręgowe komisje egzaminacyjne, dotyczące unieważnienia egzaminu maturalnego, przeprowadzanego w części ustnej i części pisemnej, w przypadkach określonych w ww. przepisach § 99 ust. 1-3 oraz § 146 ust. 3 *rozporządzenia o ocenianiu*.

Na podstawie ustaleń dokonanych w trakcie kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości w realizowaniu przez OKE w Jaworznie zadań, w zakresie unieważnienia egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013. Stwierdzono zgodność działania OKE w Jaworznie z procedurami unieważniania prac egzaminacyjnych oraz ze statutem i regulaminem organizacyjnym komisji w zakresie realizowania ustawowych zadań okręgowych komisji egzaminacyjnych, dotyczących organizacji

---

<sup>2</sup> Na podstawie § 146 ust. 1, absolwent może, w terminie 2 dni od dnia przeprowadzenia egzaminu maturalnego w części ustnej lub pisemnej z danego przedmiotu, zgłosić zastrzeżenia do dyrektora komisji okręgowej, jeżeli uzna, że w trakcie egzaminu zostały naruszone przepisy dotyczące jego przeprowadzenia.

i przeprowadzenia egzaminu maturalnego w zakresie unieważnienia tego egzaminu.

Pracownicy komisji wypełniali obowiązki z należytą starannością i terminowo. Badane zagadnienia dokumentowane były zgodnie ze stanem faktycznym, we właściwej formie i w wymaganych terminach.

Na podstawie wyników kontroli działalność Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie w zakresie objętym kontrolą oceniona została pozytywnie.