



MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Warszawa, 21 stycznia 2016 r.

DJE-WNP.0915.3.2015.BS

Pan
Krzysztof Babisz
Lubelski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Lublinie
ul. 3-go Maja 6
20-950 Lublin

Szanowny Panie Kuratorze,

na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. nr 185, poz. 1092), przekazuję Wystąpienie pokontrolne z kontroli przeprowadzonej w zakresie „Realizacji przez Kuratora Oświaty zadań w zakresie planowania i organizacji procesów ewaluacji i kontroli oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. nr 185, poz. 1092) w powiązaniu z art. 35 ust. 1 pkt 2 oraz z art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., nr 256, poz. 2572 ze zm.) i art. 9h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191) Ministerstwo Edukacji Narodowej¹ w okresie od 29 czerwca do 17 lipca 2015 r. przeprowadziło kontrolę w Kuratorium Oświaty w Lublinie, przy ul. 3-go Maja 6, pn. „Realizacja przez Kuratora Oświaty zadań w zakresie planowania i organizacji procesów ewaluacji i kontroli oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Lubelskiego Kuratora Oświaty:

¹Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji Narodowej: Barbara Socha – naczelnik Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Jakości Edukacji na podstawie upoważnienia nr 21/2015 z 25 czerwca 2015 r., Elżbieta Sienkiewicz – główny wizytator w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Jakości Edukacji, na podstawie upoważnienia nr 22/2015 z 25 czerwca 2015r., Jan Chojnacki – główny specjalista w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego i Wychowania, na podstawie upoważnienia nr 23/2015 z 25 czerwca 2015 r.

- 1) nadzoru pedagogicznego w szkołach i placówkach sprawowanego w okresie od 1 września 2014 r. do kwietnia 2015 r. w trybie działań:
 - a. planowych – w zakresie dotyczącym planowania i organizacji procesów kontroli i ewaluacji problemowych w obszarach wybranych przez kuratora oświaty,
 - b. doraźnych – w zakresie dotyczącym planowania i organizacji procesów kontroli.
- 2) zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli w roku 2014, tj.:
 - a. czynności podejmowanych w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego,
 - b. sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

Na podstawie wyników kontroli działalność Lubelskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

- I. Nadzór pedagogiczny w szkołach i placówkach sprawowany w trybie działań planowych w zakresie planowania i organizacji procesów kontroli i ewaluacji problemowych w obszarach wybranych przez kuratora oświaty oraz w trybie działań doraźnych w zakresie planowania i organizacji procesów kontroli.

W wyniku analizy dokumentacji związanej z planowaniem i organizowaniem procesów ewaluacji i kontroli w trybie działań planowych i doraźnych sformułowano poniższe ustalenia.

1. Podstawą organizacji sprawowania przez Lubelskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego jest *Regulamin Kuratorium Oświaty w Lublinie przyjęty Zarządzeniem nr 16 Lubelskiego Kuratora Oświaty z dnia 5 września 2013 r.* W § 13 *Regulaminu* określono zadania Wydziału Nadzoru Pedagogicznego (w tym oddziałów zamiejscowych tego Wydziału w: Białej Podlaskiej, Chełmie i Zamościu). Wydział Nadzoru Pedagogicznego Kuratorium Oświaty w Lublinie realizuje zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego w formie ewaluacji, kontroli i wspomagania.
2. Lubelski Kurator Oświaty opracował Plan Nadzoru Pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 i podał do publicznej wiadomości (publikacja na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Lublinie) w terminie wynikającym z przepisów § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324, ze zm.).

Lubelski Kurator Oświaty wypełnił wytyczne Ministra Edukacji Narodowej wydane na podstawie art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oświaty dotyczące zaplanowania:

- 30% ewaluacji problemowych w zakresie wybranym przez kuratora oświaty w odniesieniu do łącznej liczby zaplanowanych ewaluacji,

- kontroli w 10% nadzorowanych przez niego publicznych szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych,
- kontroli we wszystkich nadzorowanych przez niego publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych.

W dokumencie tym, zgodnie z wymogiem § 18 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, określona została :

- liczba ewaluacji całościowych i problemowych, oraz zakres ewaluacji problemowych planowanych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek,
- liczba i tematyka kontroli planowych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek.

Plan nadzoru pedagogicznego Lubelskiego Kuratora Oświaty opracowany został z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym.

Lubelski Kurator Oświaty przekazał do Ministerstwa Edukacji Narodowej informację o zmianie liczby kontroli zaplanowanej do realizacji w roku szkolnym 2014/2015, wyjaśniając, że zmiana ta związana jest z aktualizacją danych w SIO wprowadzonych we wrześniu 2014 r. (pismo z 9 stycznia 2015 r. znak: WNP.551.1.2015.AK). Ww. działaniu Kuratora powinna towarzyszyć zmiana w *Planie nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Lubelskiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2014/2015*. Plan nadzoru pedagogicznego, zgodnie z § 18 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, zawiera liczbę i tematykę kontroli planowych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek. Dokumentacja przekazana kontrolującym w trakcie kontroli oraz informacje zamieszczone na stronie internetowej Kuratorium nie wskazują aby Kurator wprowadził zmiany w ww. dokumencie w odniesieniu do liczby kontroli planowych.

3. W Kuratorium Oświaty w Lublinie opracowano wewnętrzne procedury dotyczące planowania i realizacji nadzoru pedagogicznego w formie kontroli planowych i doraźnych oraz ewaluacji w szkołach i placówkach na terenie województwa lubelskiego.

Planowanie i realizacja kontroli i ewaluacji zewnętrznych (w okresie objętym kontrolą, tj.: od 1 września 2014 r. do 30 kwietnia 2015 r.) odbywały się na podstawie opracowanych w Kuratorium procedur wewnętrznych, tj.:

- 1) *Zasady organizacji i tryb przeprowadzania ewaluacji szkół i placówek w województwie lubelskim*, wprowadzone Zarządzeniem Lubelskiego Kuratora Oświaty w Lublinie nr 3 z dnia 24 stycznia 2014 r.;
- 2) *Zasady organizacji i tryb przeprowadzania ewaluacji szkół i placówek w województwie lubelskim*, wprowadzone Zarządzeniem Lubelskiego Kuratora Oświaty w Lublinie nr 13 z dnia 12 marca 2015 r.;
- 3) *Zasady przeprowadzania kontroli zgodności funkcjonowania szkół i placówek z przepisami prawa*, wprowadzone Zarządzeniem nr 27 Lubelskiego Kuratora Oświaty z dnia 23 kwietnia 2015 roku zmieniającym Zarządzenie nr 14 Lubelskiego Kuratora Oświaty w Lublinie z dnia 12 marca 2015 r.;

- 4) *Zasady przeprowadzania kontroli zgodności funkcjonowania szkół i placówek z przepisami prawa*, wprowadzone Zarządzeniem nr 14 Lubelskiego Kuratora Oświaty w Lublinie z dnia 12 marca 2015 r.;
- 5) *Zasady i tryb przeprowadzania kontroli zgodności funkcjonowania szkół i placówek z przepisami prawa*, wprowadzone Zarządzeniem Lubelskiego Kuratora Oświaty nr 4 z dnia 24 stycznia 2014 r.

Procedury w Kuratorium Oświaty w Lublinie zostały opracowane z uwzględnieniem wymogów dotyczących sprawowania nadzoru pedagogicznego w formie ewaluacji i kontroli określonych w rozporządzeniu w sprawie nadzoru pedagogicznego. Przyjęte rozwiązania w zakresie organizacji kontroli doraźnych wskazują, że zapewniono sprawne reagowanie Lubelskiego Kuratora Oświaty w przypadku zaistnienia potrzeby podjęcia działań kontrolnych na zgłaszane lub powzięte informacje w sprawie nieprawidłowości w pracy szkół/placówek.

4. W Kuratorium Oświaty w Lublinie przyjęto rozwiązania związane z wyznaczeniem szkół/placówek do przeprowadzenia ewaluacji i kontroli planowych, tj. opracowano dokument pn. *Kryteria doboru szkół/placówek do kontroli planowych*, w którym wymieniono następujące kryteria: wytyczne Ministerstwa Edukacji Narodowej, termin ostatniej kontroli przeprowadzonej w szkole/placówce, równomierne rozmieszczenie kontrolowanych szkół/placówek w powiatach, wnioski z nadzoru pedagogicznego (skargi, wyniki ewaluacji), szkoły objęte ewaluacją.

Analiza dokumentacji wskazuje, że dokonując wyboru szkół do ewaluacji w roku szkolnym 2014/2015 typowano szkoły, w których nie było dotąd przeprowadzonej ewaluacji. Przy wyborze szkół podstawowych do ewaluacji brano również pod uwagę wyniki sprawdzianu zewnętrznego z ostatnich trzech lat.

W ocenie kontrolujących przyjęte kryteria wyboru szkół/placówek do kontroli planowych oraz ewaluacji nie budzą zastrzeżeń.

Przyjęte w Kuratorium Oświaty w Lublinie procedury w zakresie zasad i trybu przeprowadzania ewaluacji i kontroli szkół i placówek określają sposób wyboru wizytatorów do przeprowadzania ewaluacji i kontroli. W procedurach tych określono, że wizytatorzy przeprowadzający w szkołach lub placówkach ewaluacje i kontrole nie wykonują w tym samym roku szkolnym innych zadań i czynności wynikających z zakresu nadzoru pedagogicznego w tych szkołach i placówkach. Wizytatorzy przeprowadzający w szkołach lub placówkach kontrole są wybierani w sposób losowy. W losowaniu uczestniczą: I Wicekurator, dyrektor Wydziału nadzoru Pedagogicznego, kierownicy Oddziałów Zamiejscowych. Listę zatwierdza Lubelski Kurator Oświaty. Z losowania sporządzany jest protokół, do którego załączana jest lista szkół i placówek zaplanowanych do kontroli i ewaluacji z wylosowanymi do ich przeprowadzenia wizytatorami. Przyjęte rozwiązania są zgodne z § 2 ust 2a pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 grudnia 1998 r. w sprawie organizacji kuratoriów oświaty oraz zasad tworzenia ich delegatur (Dz.U. z 2014 r. poz. 973 j.t.).

Ewaluacje i kontrole w szkołach/placówkach przeprowadzają pracownicy zatrudnieni na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych, co jest zgodne z § 2 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia w sprawie organizacji kuratoriów

oświaty oraz zasad tworzenia ich delegatur.

O zakresie zadań realizowanych przez pracowników Wydziału Nadzoru Pedagogicznego stanowi podpisany przez każdego z pracowników dokument pn. *Zakres czynności i obowiązków służbowych*. W dokumencie tym wskazano zadania pracowników związane ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego oraz zamieszczono zapis mówiący o wykonywaniu innych zadań wynikających z poleceń bezpośredniego przełożonego, Zastępcy Dyrektora WNP, Lubelskiego Kuratora Oświaty lub Wicekuratorów oraz zadań wynikających z obowiązujących przepisów prawa i ustaleń przyjętych przez kierownictwo KO w Lublinie. Zapis o wykonywaniu przez pracowników Wydziału Nadzoru Pedagogicznego innych zadań zleconych przez Kuratora lub właściwego Wicekuratora zamieszczono również w § 13 obowiązującego *Regulaminu Kuratorium Oświaty w Lublinie*.

Powyższy zapis wprowadzony do *Zakresu czynności* pracowników oraz *Regulaminu* nie wyklucza możliwości powierzania wizytatorom i starszym wizytatorom Wydziału Nadzoru Pedagogicznego Kuratorium Oświaty w Lublinie zadań spoza nadzoru pedagogicznego. Przekazana podczas kontroli dokumentacja wskazuje, że pracownicy Kuratorium Oświaty w Lublinie zatrudnieni na stanowiskach wizytatorów i starszych wizytatorów wykonują zadania spoza nadzoru pedagogicznego. W przekazanym przez Kuratorium Oświaty zestawieniu zadań realizowanych przez wizytatorów, zawarto że wizytatorzy m.in. biorą udział w pracach komisji przeprowadzających postępowania w sprawie nadania stopnia awansu zawodowego, są obserwatorami egzaminów zewnętrznych w szkołach, przeprowadzają kontrole wypoczynku, biorą udział, jako przedstawiciele Kuratora w pracach komisji konkursowych powoływanych przez organy prowadzące w celu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora szkoły/placówki. Natomiast zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 grudnia 1998 r. w sprawie organizacji kuratoriów oświaty oraz zasad tworzenia ich delegatur, osoby które realizują zadania i czynności z zakresu nadzoru pedagogicznego określone w art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty zatrudnione na stanowiskach urzędniczych wymagających kwalifikacji pedagogicznych, nie realizują innych zadań kuratora oświaty.

Dyrektor Wydziału Nadzoru Pedagogicznego wyjaśnił, że przydzielanie wizytatorom zadań spoza nadzoru pedagogicznego wynika z konieczności zapewnienia przez Lubelskiego Kuratora Oświaty realizacji wszystkich zadań przypisanych temu organowi.

W ocenie kontrolujących wykonywanie przez wizytatorów Kuratorium Oświaty w Lublinie zadań spoza nadzoru pedagogicznego nie stworzyło zagrożenia dla pełnej realizacji planu nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2014/2015.

5. W okresie objętym kontrolą w Kuratorium Oświaty w Lublinie przeprowadzono łącznie 270 ewaluacji, w tym 34 ewaluacji całościowych, 236 ewaluacji problemowych. Ewaluacje problemowe przeprowadzono w obszarach wskazanych przez MEN (174 ewaluacji) oraz w obszarach wybranych przez kuratora oświaty (62 ewaluacje).

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2014/2015 Lubelski Kurator

Oświaty wskazał następujący zakres ewaluacji problemowych w szkołach podstawowych i gimnazjach:

- *Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej;*
- *Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych.*

Wybór ww. wymagań uzasadniono dotychczasowymi wynikami nadzoru pedagogicznego, w tym utrzymującymi się w części szkół niskimi wynikami sprawdzianów/egzaminów zewnętrznych.

Kontrolą objęto 10 losowo wybranych ewaluacji problemowych w zakresie wybranym przez kuratora oświaty. Ewaluacje przeprowadzone były na obszarze całego województwa lubelskiego przez wizytatorów Wydziału Nadzoru Pedagogicznego Kuratorium Oświaty w Lublinie, w tym Oddziału Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Białej Podlaskiej, Oddziału Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Chełmie i Oddziału Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Zamościu. Z przeprowadzonych ewaluacji sporządzono raporty i przekazano dyrektorom szkół/placówek oraz ich organom prowadzącym. Raporty z ewaluacji zawierały wyniki ewaluacji, wskazanie poziomów spełnienia wymagań oraz wnioski z ewaluacji.

W kuratorium przyjęto jednakowy dla wszystkich wizytatorów sposób sporządzania i przekazywania raportów. Wykorzystywane są obowiązujące wzory dokumentów stanowiące załączniki do *Zasad Organizacji i trybu przeprowadzania ewaluacji szkół i placówek w województwie lubelskim*.

Raporty z ewaluacji były sporządzane w terminie określonym ww. rozporządzeniu w sprawie nadzoru pedagogicznego, tj. w terminie 20 dni roboczych liczonych od dnia rozpoczęcia w szkole lub placówce czynności ewaluacji zewnętrznej.

W Kuratorium Oświaty w Lublinie opracowano procedurę rozpatrywania pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dyrektorów szkół i placówek dotyczących raportów z ewaluacji. W kontrolowanym okresie do Lubelskiego Kuratora Oświaty dyrektorzy szkół/placówek zgłosili pisemne umotywowane zastrzeżenia do 6 raportów z przeprowadzonych ewaluacji.

W jednym przypadku dyrektor szkoły przekroczył 7-dniowy termin na zgłoszenie zastrzeżeń. Lubelski Kurator Oświaty postąpił właściwie pozostawiając sprawę bez rozpatrzenia.

W trzech przypadkach nie udokumentowano daty przekazania raportu z ewaluacji, co spowodowało, że w tych przypadkach, nie można było ustalić czy zastrzeżenia do raportu zostały złożone w terminie 7 dni od dnia otrzymania tego dokumentu. Lubelski Kurator Oświaty rozpatrzył wniesione zastrzeżenia.

Przekazanie raportu z ewaluacji jest czynnością, która po stronie sporządzającego oraz dyrektora szkoły/placówki wywołuje określone skutki prawne. Organ nadzoru pedagogicznego zobowiązany jest do przekazania dyrektorowi raportu w terminie 7 dni roboczych od dnia jego sporządzenia, natomiast dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania raportu, może zgłosić pisemne, umotywowane zastrzeżenia dotyczące raportu (zgodnie z § 9 ust. 3 i 4

rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego). Niedokumentowanie przez Kuratorium Oświaty w Lublinie terminu otrzymania przez dyrektora szkoły lub placówki raportu z ewaluacji stwarza ryzyko, nieprawidłowego działania organu w związku ze złożeniem zastrzeżeń dotyczących raportu przez dyrektora szkoły/placówki.

W dwóch przypadkach Lubelski Kurator Oświaty o jeden dzień przekroczył 14-dniowy termin przekazania dyrektorowi szkoły stanowiska wobec zgłoszonych zastrzeżeń, określony w § 9 ust. 5 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Powyższe działanie nie wywołało negatywnych skutków dla kontrolowanej działalności.

6. Od 1 września 2014 r. do 30 kwietnia 2015 r. Kuratorium Oświaty w Lublinie przeprowadziło 334 kontrole planowe z wykorzystaniem arkuszy kontroli, zatwierdzonych przez MEN oraz 205 kontroli doraźnych wynikających m.in. ze zgłoszonych skarg i wniosków osób prywatnych i instytucji oraz dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego

Kontrolą objęto dokumentację losowo wybranych 10 kontroli planowych i 10 kontroli doraźnych. W dokumentacji akt kontroli (upoważnienia do przeprowadzenia kontroli, protokoły kontroli planowych i doraźnych) stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) W upoważnieniach do kontroli nie zawarto nazwy i siedziby szkoły lub placówki wymaganych § 12 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego (7 przypadków).
- 2) W jednym protokole kontroli brak było nazwy i siedziby organu sprawującego nadzór pedagogiczny, natomiast zgodnie z § 14 ust. 2 ww. rozporządzenia protokół zawiera m.in. nazwę i siedzibę organu sprawującego nadzór pedagogiczny.
- 3) Nie udokumentowano odbioru protokołu kontroli planowej przez dyrektora szkoły/placówki (9 przypadków), natomiast na podstawie § 14 ust. 3 ww. rozporządzenia protokół kontroli sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, przy czym jeden egzemplarz kontrolujący przekazuje za poświadczeniem odbioru, dyrektorowi szkoły lub placówki, a drugi włącza do akt kontroli.

Przekazanie protokołu kontroli jest czynnością, która wywołuje określone skutki prawne. Zgodnie z § 15 ust. 1 ww. rozporządzenia Dyrektor szkoły lub placówki może odmówić podpisania protokołu kontroli, składając w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania wyjaśnienia dotyczące przyczyn tej odmowy. Natomiast na podstawie § 16 ust. 1 ww. rozporządzenia Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Nieprzestrzeganie przez Kuratorium Oświaty wymogu dokumentowania terminu otrzymania przez dyrektora szkoły lub placówki protokołu kontroli stwarza ryzyko, nieprawidłowego działania organu w związku ze złożeniem zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole przez dyrektora szkoły/placówki.

Wskazane powyżej nieprawidłowości nie wywołały negatywnych skutków dla kontrolowanej działalności.

7. Organizacja ewaluacji i kontroli w Kuratorium Oświaty w Lublinie umożliwia, realizację zadań zgodnie z planem nadzoru, równomierne obciążenie pracą wizytatorów, terminową realizację ewaluacji i kontroli.

W okresie od 1 września 2014 r. do 30 kwietnia 2015 r. wizytatorzy Kuratorium Oświaty w Lublinie przeprowadzili:

- 78,6% (344 z 425) kontroli zaplanowanych do realizacji w roku szkolnym 2014/2015,
- 72,3% (270 z 373) ewaluacji zaplanowanych do realizacji w roku szkolnym 2014/2015.

–

Kontrolujący nie stwierdzili zagrożeń mogących mieć wpływ na niepełne wykonanie planu nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2014/2015.

Zalecenia:

1. W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami polegającymi na przydzielaniu wizytatorom zadań spoza nadzoru pedagogicznego należy podjąć działania umożliwiające wypełnianie przepisów § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 grudnia 1998 r. w sprawie organizacji kuratoriów oświaty oraz zasad tworzenia ich delegatur, zgodnie z którym osoby, które realizują zadania i czynności z zakresu nadzoru pedagogicznego określone w art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty zatrudnione na stanowiskach urzędniczych wymagających kwalifikacji pedagogicznych, nie realizują innych zadań kuratora oświaty.
 2. Należy dokumentować odbiór protokołów kontroli oraz raportów z ewaluacji przez dyrektorów szkół/placówek celem eliminowania ryzyka, nieprawidłowego działania organu w przypadku złożenia zastrzeżeń dotyczących protokołów kontroli i raportów z ewaluacji przez dyrektorów szkół/placówek.
 3. Należy zapewnić aby dokumenty z kontroli spełniały wymogi określone w rozporządzeniu w sprawie nadzoru pedagogicznego.
- II. Realizacja przez Lubelskiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:
- 1) organizacja i przebieg postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego;
 - 2) organizacja i sposób sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

Na podstawie wyników kontroli działalność Lubelskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie.

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez Lubelskiego Kuratora

Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą Lubelski Kurator Oświaty jako organ I stopnia w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego wydał 1120 decyzji dotyczących awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Kurator 1099 nauczycielom nadał stopień nauczyciela dyplomowanego, a 5 nauczycielom odmówił nadania stopnia. Decyzje odmawiające nadania stopnia w 3 przypadkach były spowodowane przekroczeniem przez nauczycieli terminów złożenia wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego, a w 2 przypadkach negatywną oceną komisji kwalifikacyjnych. Ponadto wydano 16 decyzji o umorzeniu postępowania, w 15 przypadkach na skutek wycofania wniosku o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego przez nauczyciela oraz w jednym przypadku z powodu niezuzupełnienia braków formalnych wniosku.

Kontrolą objęto dokumentację dotyczącą 61 postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego, tj.: 5 postępowań zakończonych decyzją odmawiającą nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego, 15 postępowań zakończonych decyzją o umorzeniu postępowania oraz 41 postępowań zakończonych decyzją o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego. Analizie poddano dokumentację z prac komisji kwalifikacyjnych (tj.: decyzje o powołaniu komisji kwalifikacyjnych, arkusze analizy formalnej, protokoły z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych) oraz dokumentację stanowiącą podstawę wydania decyzji o nadaniu lub odmowie nadania stopnia nauczyciela dyplomowanego (tj.: zaświadczenia dyrektorów szkół zawierające informacje o odbytych stażach, dokumenty świadczące o kwalifikacjach nauczycieli).

Dokumentacja dotycząca postępowań kwalifikacyjnych oraz nadawania i odmowy nadania stopni awansu zawodowego przez Kuratora prowadzona jest w sposób prawidłowy z zachowaniem należytej staranności. Postępowania kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz procedura nadawania przez Lubelskiego Kuratora Oświaty stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego są zgodne z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191 j.t.), przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz. U. z 2013 r., poz. 393) oraz z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 j.t.). Decyzje dotyczące nadania stopni nauczyciela dyplomowanego zostały wydane w terminach, o których mowa w ustawie – Karta nauczyciela. Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego (tj.: protokoły, arkusze analiz, zawiadomienia, oświadczenia członków komisji) nie budziła zastrzeżeń. Nie odnotowano skarg na pracę ww. komisji powoływanych przez Lubelskiego Kuratora Oświaty.

W okresie objętym kontrolą do Kuratora wpłynęły 2 odwołania od decyzji w sprawie nadania stopnia nauczyciela mianowanego. W obydwu przypadkach Lubelski Kurator Oświaty działając jako organ II instancji uchylił decyzje organów prowadzących, jedna z nich dotyczyła umorzenia postępowania egzaminacyjnego na stopień

nauczyciela mianowanego, a druga odmowy nadania stopnia nauczyciela mianowanego.

W 2014 r. do Lubelskiego Kuratora Oświaty nie złożono odwołań od negatywnej oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu.

Przedstawiciele Lubelskiego Kuratora Oświaty brali udział w 212 posiedzeniach komisji egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego. Dobrze ocenili współpracę z dyrektorami szkół i organami prowadzącymi szkoły.

Istotnym wsparciem dla sprawnej organizacji i realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli jest wdrożony w Kuratorium Oświaty w Lublinie w 2006 r. Globalny System Obsługi Kuratorium (GSOK). System umożliwia elektroniczną komunikację Kuratorium ze szkołami, organami prowadzącymi - jednostkami samorządu terytorialnego oraz innymi podmiotami poprzez tzw. Panel Kontaktowy. Z GSOK korzysta ponad 4000 użytkowników. System służy m.in. realizacji zadań związanych z awansem zawodowym nauczyciela dyplomowanego: rejestracji wniosków, wyznaczania przewodniczących komisji, planowania komisji, generowania, drukowania i archiwizowania dokumentów na wszystkich etapach postępowania. System umożliwia ponadto kuratorom oraz dyrektorowi odpowiedzialnemu za organizację awansu zawodowego nadzór nad wszystkimi czynnościami podejmowanymi przez pracowników w ramach postępowania administracyjnego do momentu wydania decyzji przez Lubelskiego Kuratora Oświaty.

W wyniku kontroli stwierdzono, że zadania związane z awansem zawodowym nauczycieli są organizowane i realizowane zgodnie z przepisami ustawy – Karta nauczyciela oraz rozporządzenia w sprawie uzyskiwania awansu zawodowego przez nauczycieli oraz Kodeksem postępowania administracyjnego.

Z poważaniem



Anna Zalewska