

Warszawa, 2016-04-08

DE-WZP.262.1.2.2016.4.BR

**Oferenci zainteresowani złożeniem oferty
w otwartym konkursie ofert**

Dotyczy: otwartego konkursu ofert „Organizacja i przeprowadzenie olimpiad i turniejów w latach szkolnych 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019”

Ministerstwo Edukacji Narodowej przekazuje poniżej treść odpowiedzi na pytania dotyczące otwartego konkursu ofert:

Pytanie 1

Nawiązując do odpowiedzi z dn. 31.03.2016 r. na pytanie 8., rozumiemy, że intencją Ministerstwa jest ograniczenie możliwości swobodnego zwiększania pozycji kosztorysu w stosunku do złożonej oferty. W odniesieniu do większości pozycji kosztorysowych, w przypadku zwiększenia powyżej 20% zasadnym wydaje się uzyskanie zgody Ministerstwa. Niemniej, w przypadku pozycji kosztorysowych na niskie kwoty (np. kilkaset złotych w skali roku), dla których nie ma merytorycznego uzasadnienia do włączenia do innych pozycji, margines w postaci kilkudziesięciu złotych może okazać się niewystarczający, a przekroczenie może wynikać z czynników poza kontrolą organizatora Olimpiady (np. wzrost składek polis ubezpieczeniowych, wzrost kosztów mediów, opłat pocztowych itd.). Z tego względu wnosimy o zachowanie pewnej elastyczności, przy jednoczesnym poszanowaniu dla naczelnej zasady ograniczenia możliwości przesuwania środków pomiędzy poszczególnymi pozycjami kosztorysu. Nadmieniamy, że większość wydatków realizowana jest zazwyczaj bezpośrednio przed lub w trakcie zawodów, a uzyskiwanie zgody Ministerstwa w trybie pilnym niesie za sobą ryzyko niemożliwości optymalnego przeprowadzenia Olimpiady w ramach przyznanej dotacji.

W tym celu prosimy o rozważanie zmiany § 3 ust. 15 Załącznika nr 1 do Ogłoszenia w następujący sposób: „Zgody Ministerstwa Edukacji Narodowej nie wymaga dokonanie w trakcie realizacji zadania zwiększenia danego wydatku w ramach przyznanej dotacji o mniej niż 20% danej pozycji kosztorysu lub mniej niż 1% przyznanej na dany rok kwoty dotacji, w zależności od tego, która z kwot jest większa.

Niedozwolone są w tym przypadku jakiegokolwiek zwiększenia w wydatkach z dotacji dotyczących zarządzania i administrowania zadaniem”. W przypadku zgody na modyfikację, prosimy o analogiczną modyfikację w pozostałych postanowieniach dokumentacji konkursowej (tj. m.in. w § 4 ust. 4 Załącznika nr 3 do Ogłoszenia, § 9 ust. 3 Załącznika nr 4 do Ogłoszenia).

Odpowiedź

Ministerstwo Edukacji Narodowej nie wyraża zgody na zmianę Regulaminu konkursu, stanowiącego załącznik nr 1 do Ogłoszenia o konkursie, w tym zakresie i podtrzymuje obowiązujące obecne postanowienia regulaminu w tym zakresie.

Pytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że zastosowane w § 3 ust. 15 Załącznika nr 1 do Ogłoszenia stwierdzenie: „Niedozwolone są w tym przypadku jakiegokolwiek zwiększenia w wydatkach z dotacji dotyczących zarządzania i administrowania zadaniem”, oznacza brak możliwości zwiększenia sumy wydatków z dotacji w ramach kategorii „zarządzanie i administrowanie zadaniem”, nie zaś poszczególnych pozycji w ramach tej kategorii.

Odpowiedź

MEN potwierdza, że możliwe są zmiany w poszczególnych pozycjach kosztorysu dotyczące zarządzania i administrowania zadaniem, pod warunkiem, że suma wydatków w tej kategorii się nie zwiększy.

Pytanie 3

Nawiązując do odpowiedzi z dn. 31.03.2016 r. na pytanie 13, rozumiemy i przyjmujemy Państwa argumentację dotyczącą możliwości uzyskania odrębnej zgody Ministerstwa na korzystanie z przejazdów taksówkami lub innymi pojazdami nienależącymi do zleceniobiorcy ze względów organizacyjnych. Niemniej wnosimy o redakcyjną modyfikację przedmiotowego punktu dla uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych, związanych z obecnym brzmieniem.

W szczególności, obecne brzmienie wskazujące, że „przejazd taki musi być uwzględniony w budżecie zadania wraz ze specyfikacją trasy...” nie jest możliwy do dotrzymania - na obecnym etapie składania ofert nie ma możliwości dokładnego wyspecyfikowania takich przejazdów na okres 3 kolejnych lat. Do podstaw rozliczenia przejazdu należałoby dodać umowę o w sprawie używania pojazdu prywatnego do podróży służbowych, która jest najczęściej podstawą zwrotu poniesionych kosztów osobom używającym własnego pojazdu. Wreszcie stwierdzenie, że „koszt przejazdu nie może przekraczać stawek...” powinno mieć zastosowanie wyłącznie do rozliczenia przejazdów prywatnymi środkami transportu. Mając na względzie stawki rynkowe, nie jest możliwe, aby przejazd taksówką czy też wynajmowanym pojazdem mieścił się w tych ograniczeniach.

Z tego względu prosimy o ponowne rozważenie modyfikacji § 7 ust. 2 pkt 2 lit. c Załącznika nr 3 do Ogłoszenia w następujący sposób: „przejazdy taksówkami lub innymi pojazdami nienależącymi do zleceniobiorcy – można z nich korzystać, jeżeli nie jest dostępny transport publiczny lub ich wykorzystanie jest podyktowane względami bezpieczeństwa. Przejazd taki musi mieścić się w odpowiedniej pozycji kosztów w budżecie zadania. W rozliczeniu należy wskazać specyfikację trasy, odległości i ceny jednostkowej za kilometr. W takich przypadkach należy dołożyć wszelkich starań, by minimalizować koszty przez możliwe maksymalne wykorzystanie taksówki/innego pojazdu nienależącego do zleceniobiorcy. Koszty podróży taksówkami i wynajętymi samochodami nie mogą przekraczać 5% kwoty przeznaczonej w zadaniu na transport i koszty podróży. Podstawą do rozliczenia przejazdu jest umowa, faktura VAT, rachunek lub paragon z kasy fiskalnej. W przypadku rozliczenia kosztów przejazdu prywatnym środkiem transportu, koszt przejazdu nie może przekraczać stawek, określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. Nr 27, poz. 271, z późn. zm.)”.

Odpowiedź

Ministerstwo Edukacji Narodowej nie wyraża zgody na zmianę Zasad przyznawania i rozliczania dotacji, stanowiących załącznik nr 3 do ogłoszenia o konkursie, i podtrzymuje obowiązujące obecne postanowienia tego załącznika do ogłoszenia o konkursie w tym zakresie. Informacja o specyfikacji trasy, odległości i ceny jednostkowej za kilometr dotyczy kosztów kwalifikowanych, zatem jest wymagana przy rozliczaniu wydatków.

Pytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że ograniczenie 5%, o którym mowa w § 7 ust. 2 pkt 2 lit. c Załącznika nr 3 do Ogłoszenia nie dotyczy kosztów przejazdu wynajmowanymi autokarami dla zorganizowanych grup uczestników Olimpiady (np. w trakcie zajęć terenowych podczas zawodów, zbiorowy dojazd od miejsca zawodów itp.)?

Odpowiedź

MEN potwierdza, że powyższe ograniczenie nie dotyczy kosztów przejazdu wynajmowanymi autokarami dla zorganizowanych grup uczestników Olimpiady uzasadnionych dla organizacji zawodów.

Pytanie 5

Prosimy o informację, czy oprócz wskazanych w § 7 ust. 2 pkt 2 lit. c Załącznika nr 3 do Ogłoszenia akceptujecie Państwo sposób rozliczania kosztów przejazdów dopuszczający:

- a) rozliczenie kosztów przejazdu powrotnego na podstawie kserokopii biletu lub oświadczenia podróznego ws. kosztów takiego przejazdu powrotnego;
- b) rozliczenie kosztów przejazdu powrotnego wg kosztu biletu przyjazdowego (tj. dwukrotność wartości biletu „tam”);

tj. zbieżny z zaakceptowanym dla rozliczeń w konkursie na organizację Olimpiad w latach 2013-2016. Dopuszczenie takiego rozwiązania ma na celu m.in. umożliwienie rozliczenia kosztów przejazdów uczniom/jurorom bezpośrednio podczas zawodów lub zebrań. W przeciwnym wypadku musieliby oni przysyłać oryginały biletów powrotnych i ponosić związane z tym koszty, jednocześnie generując po stronie organizatora dodatkowe koszty i pracę związaną ze zwrotem środków przelewem bankowym.

W przypadku akceptacji prosimy o odpowiednią modyfikację regulaminu poprzez wprowadzenie zapisu

„W celu ułatwienia procedury związanej z rozliczaniem kosztów podróży uczestników/jurorów olimpiady lub turnieju na poszczególne etapy realizacji olimpiady lub turnieju oraz niwelowania kosztów związanych z przesyłaniem biletów od uczestnika/jurora do właściwego komitetu okręgowego lub komitetu głównego olimpiady lub turnieju, przyjmuje się, że dokumentem równoważnym biletowi za podróż „z powrotem” może być również oświadczenie o poniesieniu danego wydatku, zweryfikowane o informację o cenie biletu dostępnego np. w Internecie lub w punktach sprzedaży biletów, ze wskazaniem trasy przejazdu, liczby kilometrów oraz godziny wyjazdu i przyjazdu. Przyjmuje się także, że oświadczenie o poniesieniu danego wydatku, może zawierać informację o kosztach podróży „z powrotem”, które są kosztami w wysokości biletu „tam”, także ze wskazaniem daty wyjazdu, trasy przejazdu, oraz liczby kilometrów (dane dostępne na bilecie).”

Odpowiedź

Odpowiedź na powyższe pytanie została udzielona w dniu 7 kwietnia 2016 r. w odpowiedzi na pytanie nr 1. Ponadto, MEN wyraża zgodę na:

- c) rozliczenie kosztów przejazdu powrotnego na podstawie kserokopii biletu **powrotnego** i oświadczenia podróznego ws. kosztów takiego przejazdu powrotnego;
- d) rozliczenie kosztów przejazdu powrotnego wg kosztu biletu przyjazdowego (tj. dwukrotność wartości biletu „tam”) i **oświadczenia podróznego ws. kosztów takiego przejazdu powrotnego**;

W celu przeciwdziałania podwójnemu finansowaniu ze środków publicznych w każdym przypadku złożenia oświadczenia powinno ono zawierać deklarację, że ww. osoba nie ubiegała się ani nie będzie się ubiegała o zwrot kosztów z innych źródeł.

Pytanie 6

Czy można w niej zamieścić jako koszty kwalifikowane poniższe koszty, jeżeli tak, to w której części kosztów należy je umieścić?

(I. Koszty merytoryczne związane z organizacją Olimpiady, czy IV. Koszty zarządzania i administrowania zadaniem).

Chodzi o poniższe koszty:

1/ oprawa III etapu (chóry, zespoły itp.) 2/ artykuły biurowe i pieczętki dla realizacji zadania 3/ druk arkuszy zadań 4/ opłaty pocztowe i koszty korespondencji związane z zadaniem (np. przesyłanie testów do komitetów okręgowych, korespondencja związana z olimpiadą) 5/ telefon służbowy olimpiady 6/ prowadzenie strony internetowej olimpiady 7/ koordynator olimpiady 8/ wynagrodzenie pracownika sekretariatu olimpiady 9/ zakup laptopa do realizacji zadania 10/ zakup drukarki do realizacji zadania 11/ zakup kserokopiarki do realizacji zadania 12/ zakup mebli do sekretariatu olimpiady 13/ zakup kamery do relacji no-line III etapu, nagrywania relacji itp.

14/ zakup aparatu fotograficznego do robienia zdjęć z olimpiady 15/ wynajem sali na etapy okręgowe i etap centralny 16/ druk broszury o olimpiadzie 17/ szkolenia członków komitetów okręgowych 18/ ogłoszenia w prasie (mediach) zachęcające do udziału w olimpiadzie 19/ wynajem pomieszczenia (czynsz) na sekretariat olimpiady 20/ obsługa techniczna III etapu olimpiady (m.in. nagłośnienie, przygotowywanie sal, sprząatanie) 21/ wykonanie prezentacji i obsługa medialna olimpiady.

Ponadto, gdzie w kosztorysie można zapisać w ramach wyłącznie wkładu własnego (w cz. I-merytoryczne czy IV-zarządzania):

22/ wolontariat III etapu (m.in. rejestracja uczestników, opieka nad nimi, pomoc, kierowanie, udzielanie informacji, pomoc przy organizacji).

Odpowiedź

Przed złożeniem oferty MEN nie może dokonywać oceny poszczególnych planowanych kosztów. Zakwalifikowanie wydatku musi nastąpić zgodnie z § 4 ust. 3 załącznika nr 3 do ogłoszenia „Zasady przyznawania i rozliczania dotacji”.

MEN dokonuje weryfikacji kosztów wraz z ich kategorią na etapie oceny złożonej oferty.

Wkład własny może dotyczyć kalkulacji każdego rodzaju kosztów (merytorycznych, zarządzania i administrowania oraz pozostałych określonych w części II i III). Wykazanie wkładu własnego może dotyczyć również zadań realizowanych w ramach olimpiady, na które oferent nie występuje o dotację. Kwalifikacja wkładu własnego do kategorii kosztów określonych w ofercie należy do oferenta.

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2014 r., poz. 1118) w art. 2 pkt 3 wskazuje, że przez wolontariusza – rozumie się osobę fizyczną, która ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonuje świadczenia na zasadach określonych w ustawie.