



DE-WZP.261.13.10.2016.KD.2

Warszawa, 2016-11-21

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania na usługi społeczne pn.: „Usługa ochrony fizycznej obiektu, osób, mienia i terenu Ministerstwa Edukacji Narodowej przy al. J. Ch. Szucha 25 w Warszawie wraz z obsługą recepcji i szatni” – postępowanie nr DE-WZP.261.13.10.2016.KD

Zamawiający na podstawie ust. 2 Rozdziału 7 Ogłoszenia o zamówieniu (OOZ) przekazuje treść pytań dotyczących OOZ wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 2:

W dniu 17 sierpnia 2016 r. wszedł w życie art. 7 ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2016 poz. 1265). Zgodnie z tym przepisem, podmioty zatrudniające osoby w oparciu o umowy zlecenie od 17 sierpnia 2016 r. mają obowiązek ustalania od 1 stycznia 2017 r. minimalnej płacy za 1 roboczogodzinę pracy na poziomie 13 zł. Mając powyższe na uwadze proszę o odpowiedź, czy Zamawiający zobowiązuje się do odpowiedniej zmiany wynagrodzenia umownego o wartość dodatkowych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku z wprowadzeniem minimalnej stawki godzinowej, do czego zobowiązuje art. 7-11 w/w Ustawy?

Odpowiedź:

Postanowienia § 3 ust. 3 Istotnych postanowień umowy stanowiących (IPU) załącznik nr 2 do OOZ stanowią, iż „Wykonawca, zobowiązuje się, że *wszyscy pracownicy ochrony będą w okresie realizacji przedmiotu umowy zatrudnieni na umowę o pracę zgodnie z Kodeksem pracy w pełnym wymiarze czasu pracy (z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z Kodeksu pracy takich jak np. usprawiedliwiona nieobecność, urlop wypoczynkowy itd.)*. Wykonawca zobowiązuje się nie wykonywać tymi osobami żadnych innych prac/obowiązków niż realizacja niniejszej umowy.” Wymóg ten dotyczy osób wskazanych w § 3 ust. 2 IPU. Ze względu na fakt, że umowa będzie realizowana nie wcześniej niż od dnia 1 stycznia 2017 r. Wykonawca, kalkulując cenę, zobowiązany jest uwzględnić wysokość minimalnego wynagrodzenia o pracę ustalanego na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 września 2016 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2017 r. (DZ. U. z 2016 r. poz. 1456) oraz wysokość minimalnej stawki godzinowej ogłoszonej w Obwieszczeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 września 2016 r. Wobec powyższego Zamawiający nie dopuszcza możliwości zmiany wysokości wynagrodzenia w przedmiotowym zakresie.

Pytanie nr 3:

Odnosząc się do sposobu obliczenia ceny ofertowej, określonego w SIWZ, proszę o potwierdzenie, że w związku z wejściem w życie od dnia 1 września 2016 r. przepisów

nakładających na Wykonawcę obowiązek kalkulowania ceny z uwzględnieniem w kosztach pracy na 2017 r. co najmniej „minimalnej stawki godzinowej” w wysokości 13 zł, Zamawiający będzie badał ceny złożonych w postępowaniu ofert, zgodnie z obowiązującymi przepisami, a więc przez pryzmat znowelizowanego przepisu art. 90 ust. 1 ustawy - Prawo zamówień publicznych (dalej pzp), tj. weryfikując, czy Wykonawca uwzględnił w kosztach pracy na rok 2017 dla umów zlecenia ustaloną minimalną stawkę godzinową w wysokości 13 zł.

Zaznaczamy przy tym, że choć tzw. minimalna stawka godzinowa ma obowiązywać od dnia 1 stycznia 2017 r.; to jednak przepis ją wprowadzający wszedł w życie 17 sierpnia 2016 r. (na mocy art. 7 ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw - Dz. U. poz. 1265, dalej u.m.w.p.), zaś znowelizowany art. 90 ust. 1 pzp wszedł w życie 1 września 2016 r. (w myśl art. 4 u.m.w.p.), a zatem koszty osobowe, związane z wykonaniem zamówienia, są w dniu składania ofert nie tylko możliwe do przewidzenia, ale wręcz konieczne do oszacowania, tak, aby Wykonawca prawidłowo wypełnił dyspozycję art. 90 ust. 1 pzp.

Odpowiedź:

Opis sposobu obliczenia ceny zawiera Rozdział 12 OZ. Zgodnie z ust. 4 Rozdziału 14 Zamawiający w przypadku, gdy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zwróci się o udzielenie wyjaśnień do Wykonawców, których oferty zostały pozytywnie ocenione w procedurze opisanej w ust. 2 i 3, w celu wykluczenia, czy zaoferowana cena lub jej istotne części składowe są rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia. Jeżeli Wykonawca nie udowodni, że zaoferowana cena lub jej istotne części składowe nie są rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia, oferta nie będzie podlegała dalszej ocenie. Przy badaniu, czy zaoferowana cena lub jej istotne części składowe są rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający będzie brał pod uwagę, czy Wykonawca uwzględnił wysokość minimalnego wynagrodzenia o pracę ustalonego na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 września 2016 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2017 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1456) oraz wysokość minimalnej stawki godzinowej ogłoszonej w Obwieszczeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 września 2016 r.

Zmiana OZ:

Zamawiający działając na podstawie ust. 5 Rozdziału 7 OZ dokonuje zmiany OZ. Zapis w Rozdziale 14 ust. 4 OZ otrzymuje brzmienie: **Zamawiający w przypadku, gdy cena całkowita oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, w szczególności, gdy jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zwróci się o udzielenie wyjaśnień do Wykonawców, których oferty zostały pozytywnie ocenione w procedurze opisanej w ust. 2 i 3, w celu wykluczenia, czy zaoferowana cena lub jej istotne części składowe są rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia. Jeżeli Wykonawca nie udowodni, że zaoferowana cena lub jej istotne części składowe nie są rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia, w szczególności, gdy Wykonawca nie udowodni, iż uwzględnił wysokości minimalnego wynagrodzenia o pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej obowiązującej od dnia 1 stycznia 2017 r., oferta nie podlega dalszej ocenie.**

Pytanie nr 4:

Czy w związku z ogłoszeniem wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę na 2017 r. (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 2016 r. - Dz. U. z 2016 r. poz. 1456) oraz

wysokości minimalnej stawki godzinowej (Obwieszczenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 września 2016 r. w sprawie wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2017 r. - M.P. nr 934) Wykonawca winien w cenie swej oferty skalkulować koszty pracy na 2017r. w znanej na dzień składania ofert wysokości, tj. min. 2000 zł na umowę o pracę oraz min. 13 zł za 1 roboczogodzinę pracy na umowę - zlecenie, czy też Zamawiający nie stawia takiego wymagania i po zawarciu umowy, na wniosek Wykonawcy, dokona odpowiedniej waloryzacji wynagrodzenia umownego o wartość dodatkowych kosztów poniesionych przez Wykonawcę w związku ze zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wprowadzeniem minimalnej stawki godzinowej?

Odpowiedź:

Wykonawca kalkulując cenę zobowiązany jest uwzględnić wysokość minimalnego wynagrodzenia o pracę ustalanego na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 września 2016 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę w 2017 r. (DZ. U. z 2016 r. poz. 1456) oraz wysokość minimalnej stawki godzinowej ogłoszonej w Obwieszczeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 21 września 2016 r.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnienie pracowników Wykonawcy na podstawie umowy o pracę i dodatkowo umowy cywilnoprawnej?

Odpowiedź:

Postanowienia § 3 ust. 3 Istotnych postanowień umowy stanowiących (IPU) załącznik nr 2 do OZ stanowią, iż „Wykonawca, zobowiązuje się, że wszyscy pracownicy ochrony będą w okresie realizacji przedmiotu umowy zatrudnieni na umowę o pracę zgodnie z Kodeksem pracy w pełnym wymiarze czasu pracy (z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z Kodeksu pracy takich jak np. usprawiedliwiona nieobecność, urlop wypoczynkowy itd.). Wykonawca zobowiązuje się nie wykonywać tymi osobami żadnych innych prac/obowiązków niż realizacja niniejszej umowy.” Wymóg ten dotyczy osób wskazanych w § 3 ust. 2 IPU.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnienie przez Wykonawcę osób posiadających orzeczenie o niepełnosprawności.

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami § 3 ust. 15 IPU pracownicy ochrony powinni posiadać pełną sprawność psychofizyczną.

Pytanie nr 7:

Zamawiający w kryterium badania ofert przyznaje dodatkowe punkty za zatrudnienie więcej niż 4 pracowników ochrony na umowę o pracę, jednocześnie w OZ na stronie 18 oraz w projekcie umowy pisze, że wszyscy pracownicy mają być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę podczas realizacji zamówienia. Proszę o doprecyzowanie sensu stosowanego kryterium.

Odpowiedź:

Zamawiający w kryterium „Potencjał osobowy” przyznaje dodatkowe punkty za zatrudnienie więcej niż 4 pracowników kwalfikowanych pracowników ochrony. Za każdego dodatkowego (powyżej wymaganych czterech, do maksymalnie dziewięciu) pracowników kwalfikowanych ochrony, którzy będą uczestniczyć w realizacji przedmiotu zamówienia (pełnić ochronę w siedzibie Zamawiającego), którzy będą zatrudnieni na podstawie umowy o pracę w pełnym

wymiarze czasu pracy przez okres realizacji przedmiotu umowy. Natomiast zapisy OoZ oraz IPU, do których odnosi się pytanie nakładają na Wykonawcę obowiązek zatrudnienia wszystkich pracowników ochrony na podstawie umowy o pracę, nie tylko kwalifikowanych pracowników ochrony.

Pytanie nr 8:

Proszę określić czas pracy dla stanowiska Szefa Ochrony (koordynatora), Dowódcy Zmiany czy są to pracownicy ochrony w ramach obsady dwuosobowej całodobowej?

Odpowiedź:

Zgodnie z § 3 IPU Wykonawca zobowiązany jest wyznaczyć do realizacji przedmiotu zamówienia w siedzibie Zamawiającego szefa ochrony (koordynatora), który będzie w okresie realizacji przedmiotu umowy zatrudniony na podstawie umowy o pracę zgodnie z Kodeksem pracy w pełnym wymiarze czasu pracy. Osoba ta nie może wykonywać żadnych innych prac/obowiązków niż realizacja niniejszej umowy.

Wykonawca może wyznaczyć szefa ochrony (koordynatora) spośród kwalifikowanych pracowników ochrony pełniących ochronę w siedzibie Zamawiającego, o których mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 IPU. W takim przypadku koordynator będzie wykonywał swoje obowiązki w ramach dyżurów pełnionych podczas służby.

Natomiast dowódca zmiany musi być wyznaczony na każdej zmianie (dyżurze) spośród pracowników ochrony z obsady dwuosobowej wewnątrz budynku.

Pytanie nr 9:

Zamawiający oczekuje przekazywania grafików dyżurów z tygodniowym wyprzedzeniem oraz uzyskiwania akceptacji w przypadku nagłych, niespodziewanych zmian. Proszę o podanie podstawy prawnej do ingerowania w sferę dotyczącą planowania dyżurów dla pracowników innego podmiotu oraz wskazanie osoby do całodobowego kontaktu z ramienia Ministerstwa celem uzyskiwania akceptacji w przypadku nagłych zmian w grafiku np. urlopu na żądanie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ingeruje w sferę dotyczącą planowania dyżurów dla pracowników innego podmiotu. Wykonawca samodzielnie opracowuje grafik personalnej obsady służby ochrony i przekazuje go Zamawiającemu z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem. W przypadku nagłych i nieplanowanych zmian w grafiku konieczne jest natychmiastowe powiadomienie Zamawiającego o proponowanych zmianach i uzyskanie akceptacji. Zamawiający uprawniony jest do weryfikacji spełniania wymogów, określonych w umowie dotyczących pracowników ochrony pełniących służbę w siedzibie Zamawiającego. Dane osób do kontaktu z ramienia Ministerstwa celem uzyskiwania akceptacji w przypadku nagłych zmian w grafiku np. urlopu na żądanie, zostaną przekazane Wykonawcy w dniu podpisania umowy.

Pytanie nr 10:

Czy zamawiający zakwalifikuje, przy ocenie „Doświadczenia Wykonawcy”, świadczenie usług ochrony na rzecz innej jednostki organizacyjnej w obiektach własnych? Czy usługi świadczone na rzecz innej jednostki organizacyjnej własnej, mogą zostać poświadczane przez kierownika jednostki organizacyjnej na rzecz której świadczone są wspomniane usługi?

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 1 do OoZ, które opublikowano na stronie BIP

Zamawiającego w dniu 16 listopada 2016 r.

Pytanie nr 11:

Proszę o określenie wartości wymaganej polisy? W OZ wartość wymaganej polisy wynosi 500.000 zł, natomiast w projekcie umowy, w par. 2 mowa jest o 5.000.000 zł

Odpowiedź:

Kwota polisy OC wskazana w Rozdziale 4 OZ, wynosząca co najmniej 500.000 zł, odnosi się do warunku udziału w postępowaniu dot. sytuacji ekonomicznej lub finansowej. Natomiast Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, i który podpisze umowę w sprawie zamówienia publicznego zobowiązany jest do posiadania ważnej polisy ubezpieczeniowej, potwierdzającej jego ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej związanej z przedmiotem zamówienia za szkody wyrządzone na osobie i mieniu na kwotę nie niższą niż 5.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Celem żądania polisy ubezpieczeniowej od wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego jest jedynie ocena ich sytuacji ekonomicznej i finansowej. Polisa OC składana przez wykonawców w celu wykazania spełniania warunku udziału w postępowaniu nie służy zabezpieczeniu realizacji zamówienia, w przedmiocie którego prowadzone jest postępowanie. Dla żądania ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dla wykonania przedmiotu umowy, Zamawiający sformułował stosowane wymagania umowne, które zobowiązują wybranego Wykonawcę do posiadania stosownego ubezpieczenia.

Pytanie nr 12:

W Rozdziale 5 ust. 2, mowa jest o wykazie z ust.1 pkt 4, którego to punktu w ust. 1 nie ma. Proszę o informację o jaki wykaz chodzi?

Odpowiedź:

W Rozdziale 5 ust. 2 OZ omyłkowo wskazano odwołanie do ust. 1 pkt 4, właściwym powinno być odwołanie do ust. 1 pkt 3.

Zmiana OZ:

W związku z odpowiedzią na pytanie nr 12 do OZ Zamawiający działając na podstawie ust. 5 Rozdziału 7 OZ dokonuje zmiany OZ. Zapis w Rozdziale 5 ust. 2 OZ otrzymuje brzmienie: „Wymienione w ust. 1 pkt 1 oświadczenie oraz **w ust. 1 pkt 3** wykaz należy złożyć w formie oryginału natomiast pozostałe dokumenty wymienione w Rozdziale 5 należy złożyć w formie oryginału lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę.”

Pytanie nr 13:

W kryterium oceny ofert Rozdział 13 pkt 3 „ Kryterium „Potencjał osobowy” Zamawiający będzie przyznawał punkty Wykonawcom, którzy zadeklarują zatrudnienie odpowiedniej ilości kwalifikowanych pracowników ochrony na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy. Jednocześnie Zamawiający w Załączniku nr 1 do OZ Część I str. 18 wymaga: „ Wszyscy pracownicy realizujący przedmiot zamówienia muszą być zatrudnieni na podstawie umowy o pracę zgodnie z Kodeksem pracy w pełnym wymiarze czasu pracy.” Z uwagi na powyższe proszę o wyjaśnienie w/wym. rozbieżności.

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 7.

Pytanie nr 14:

W odniesieniu do przetargu na usługi ochrony fizycznej MEN (znak jak w temacie), proszę o informacje czy Zamawiający określa maksymalny czas pracy pracowników na jednej zmianie? (12h lub 24h).

Odpowiedź:

Zamawiający nie określa maksymalnego czasu pracy pracowników na jednej zmianie.

Zmiana OZ:

Zamawiający działając na podstawie ust. 5 Rozdziału 7 OZ dokonuje zmiany OZ. Zapis w Załączniku nr 1 do OZ – Szczegółowy opis przedmiot zamówienia, część I, strona 18 akapit 2 otrzymuje brzmienie: „Pracownik ochrony podczas służby nie może wykonywać jednocześnie zadań pracownika szatni ani recepcji, za wyjątkiem krótkotrwałego (nie dłuższego niż 20 min) wsparcia pracownika szatni lub recepcji oraz z wyłączeniem dostarczenia poczty z punktu podawczego do kancelarii MEN.”

Wyjaśnienia treści oraz zmiana OZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.