

WZÓR

Karta oceny merytorycznej oferty złożonej w otwartym konkursie ofert na realizację zadania z zakresu zdrowia publicznego

pt. „Prowadzenie działań na rzecz upowszechniania wiedzy na temat zdrowia psychicznego i jego uwarunkowań, kształtowanie przekonań, postaw, zachowań i stylu życia wspierającego zdrowie psychiczne, rozwijanie umiejętności radzenia sobie w sytuacjach zagrażających zdrowiu psychicznemu, przeciwdziałanie seksualizacji dzieci i młodzieży – w szczególności przez prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych”

NAZWA OFERENTA	OFERTA NR	Uzyskana liczba punktów za część merytoryczną oferty*
	NPZ.CO3_1.3_1_2016MEN/..... Moduł:	

Lp.	Kategoria podlegające ocenie**	Skala ocen	Ocena w każdej kategorii	Uzasadnienie oceny***/dodatkowe rekomendacje****
Ocena wartości merytorycznej projektu: 0-12				
1	➤ zgodność oferty z celami konkursu	0-2 pkt		
	➤ spójność zaplanowanych działań	0-2 pkt		
	➤ czy projekt odpowiada na potrzeby beneficjentów	0-2 pkt		
	➤ dostosowanie metody realizacji działań do potrzeb beneficjentów	0-2 pkt		
	➤ innowacyjność projektu	0-2 pkt		
	➤ spójność zaplanowanych działań z harmonogramem	0-2 pkt		
Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta: 0-8				
2	➤ możliwości kadrowe i organizacyjne oferenta w projekcie	0-2,5 pkt		
	➤ doświadczenie projektowe	0-2 pkt		
	➤ potencjał organizacyjny, gwarantujący możliwość wykonania planowanych działań	0-2,5 pkt		
	➤ jakość rozliczania projektów w poprzednich konkursach ogłaszanych przez Ministra Edukacji Narodowej i inne instytucje publiczne	0-1 pkt		
Trwałość projektu: 0-5				
3	➤ stopień, w jakim projekt gwarantuje trwałe rezultaty, w	0-3 pkt		

* Liczba punktów tej komórce musi być taka sama jak suma punktów w tabeli.

** Szczegółowy opis kategorii podlegających ocenie znajduje się w Regulaminie.

*** w uzasadnieniu należy podać liczbę punktów przyznanych za poszczególne podkategorie w ramach danej kategorii, uwzględniając maksymalną liczbę punktów możliwych do uzyskania za daną podkategorie, określoną w regulaminie konkursu

**** w razie potrzeby proszę rozszerzyć komórkę

	szczegółności wymierne oddziaływanie na grupę docelową			
	➤ cele krótkotrwałe	0-1 pkt		
	➤ cele długofalowe	0-1 pkt		
Razem ocena zawartości merytorycznej oferty (minimalna łączna liczba punktów z pozycji 1-3, którą oferta powinna otrzymać)		min. 60% punktów w możliwych do uzyskania pkt z 25 pkt	Wymagane minimum zostało / nie zostało osiągnięte
Ocena kalkulacji kosztów realizacji zadania: 0-7				
4	➤ spójność budżetu z planowanym zadaniem i harmonogramem	0-3 pkt		
	➤ przejrzystość budżetu	0-2 pkt		
	➤ realność kosztów	0-2 pkt		
Ocena wkładu własnego oferenta: 0-3				
5	➤ posiadane zasoby rzeczowe, które mogą zostać użyte w ramach projektu	0-0,5 pkt		
	➤ istotność wkładu własnego z punktu widzenia realizacji zadania, udział partnerów w projekcie	0-1 pkt		
	➤ planowany udział środków własnych	0-1 pkt		
	➤ środki na realizację projektu pochodzące z innego źródła	0-0,5 pkt		
Razem ocena budżetu oferty (minimalna łączna liczba punktów z pozycji 4-5, którą oferta powinna otrzymać)		min. 60% punktów w możliwych do uzyskania pkt z 10 pkt	Wymagane minimum zostało / nie zostało osiągnięte
RAZEM (max. 35 punktów)				

Proponowane korekty w budżecie, harmonogramie i zakresie działań do wykorzystania podczas okresu negocjacji ze Zleceniobiorcą:*****

Data i miejsce wystawienia oceny	Osoba dokonująca oceny (imię, nazwisko)	Podpis

***** w razie potrzeby proszę rozszerzyć komórkę