



## MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ

Warszawa,      grudnia 2017 r.

DKO-WNP.0915.2.2017.BS

**Pani**  
**Monika Kończyk**  
**Pomorski Kurator Oświaty**  
ul. Wały Jagiellońskie 24  
80-853 Gdańsk

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zgodnie z art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. nr 185 poz. 1092), przekazuję niniejsze Wystąpienie pokontrolne.

Na podstawie art. 6 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. nr 185 poz. 1092) w związku z art. 35 ust. 1 pkt 2 oraz art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.) i art. 9h ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189) Ministerstwo Edukacji Narodowej<sup>1</sup> w okresie od 26 czerwca do 28 lipca 2017 r. przeprowadziło kontrolę w Kuratorium Oświaty w Gdańsku, przy ul. Wały Jagiellońskie 24, pn. „Realizacja przez Kuratora Oświaty zadań w zakresie planowania i organizacji procesów ewaluacji i kontroli oraz zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli”.

Celem kontroli była ocena prawidłowości realizacji przez Pomorskiego Kuratora Oświaty:

- 1) nadzoru pedagogicznego sprawowanego nad szkołami i placówkami w okresie od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. w trybie działań:

---

<sup>1</sup> Kontrolę przeprowadzili pracownicy Ministerstwa Edukacji Narodowej:

- 1) Barbara Socha – naczelnik Wydziału Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 20/2017 z 6 czerwca 2017 r.;
- 2) Ewa Lis – główny wizytator w Wydziale Nadzoru Pedagogicznego w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 21/2017 z 6 czerwca 2017 r.;
- 3) Jan Chojnacki – główny specjalista w Wydziale Awansu Zawodowego Nauczycieli w Departamencie Kształcenia Ogólnego, na podstawie upoważnienia nr 22/2017 z 6 czerwca 2017 r.

- a. planowych – w zakresie dotyczącym planowania i organizacji procesów kontroli i ewaluacji problemowych w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty,
  - b. doraźnych – w zakresie dotyczącym planowania i organizacji procesów kontroli.
- 2) zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli w roku 2016, tj.:
- a. czynności podejmowanych w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego,
  - b. sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

**Na podstawie wyników kontroli działalność Pomorskiego Kuratora Oświaty w ww. zakresie została oceniona pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego.**

Ocenę uzasadniają ustalenia kontroli.

- I. Nadzór pedagogiczny w szkołach i placówkach sprawowany w trybie działań planowych w zakresie planowania i organizacji procesów kontroli i ewaluacji problemowych w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty oraz w trybie działań doraźnych w zakresie planowania i organizacji procesów kontroli.

W okresie objętym kontrolą podstawą sprawowania nadzoru pedagogicznego był art. 33 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) (od 1 września 2017 r. podstawą sprawowania nadzoru pedagogicznego jest art. 55 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 i 949) oraz rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658).

W wyniku analizy dokumentacji związanej z planowaniem i organizowaniem procesów ewaluacji i kontroli, w trybie działań planowych i doraźnych, sformułowano poniższe ustalenia.

1. Podstawą organizacji sprawowania przez Pomorskiego Kuratora Oświaty nadzoru pedagogicznego jest *Regulamin Kuratorium Oświaty w Gdańsku* ustalony *Zarządzeniem Nr 42/2013 Pomorskiego Kuratora Oświaty z dnia 2 września 2013 r.* W *Regulaminie* określono zadania z zakresu nadzoru pedagogicznego dla Wydziału Strategii Nadzoru Pedagogicznego, Wydziału Rozwoju Edukacji oraz dla delegatur w Kościerzynie, Słupsku, Tczewie wskazując ich właściwość miejscową.
2. Pomorski Kurator Oświaty opracował i podał do publicznej wiadomości *Plan nadzoru pedagogicznego Pomorskiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2016/2017* (publikacja na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Gdańsku) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji

Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270), tj. do 31 sierpnia 2016 r.

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017, określono:

- liczbę i zakres ewaluacji problemowych wskazanych przez MEN,
- liczbę ewaluacji problemowych w zakresie wybranym przez kuratora oświaty,
- liczbę i tematykę kontroli, planowanych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek.

W związku ze zmianą przez Ministra Edukacji Narodowej podstawowych kierunków realizacji polityki oświatowej państwa<sup>2</sup> Pomorski Kurator Oświaty zmienił 25 stycznia 2017 r. plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017.

Pomorski Kurator Oświaty zaplanował w roku szkolnym 2016/2017 przeprowadzenie łącznie 117 ewaluacji oraz 385 kontroli.

Pomorski Kurator Oświaty opracowując plan nadzoru pedagogicznego – stosownie do wytycznych Ministra Edukacji Narodowej wydanych na podstawie art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o systemie oświaty – zaplanował:

- 40% ewaluacji problemowych w zakresie wybranym przez kuratora oświaty w odniesieniu do łącznej liczby zaplanowanych ewaluacji,
- kontrole w 25% nadzorowanych publicznych szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych, w zakresie prawidłowości organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej,
- kontrole w 50% nadzorowanych publicznych technikach i zasadniczych szkołach zawodowych, które realizują kształcenie dualne, w zakresie realizacji kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu.

Zgodnie z § 22 ust. 1 ww. rozporządzenia, organ sprawujący nadzór pedagogiczny opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego, z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym.

*W Sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r. zamieszczono wnioski z przeprowadzonych ewaluacji i wynikające z tych wniosków rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny. Pomorski Kurator Oświaty w rekomendacjach wskazał na potrzebę objęcia ewaluacją problemową w roku szkolnym 2016/2017 szkół publicznych i niepublicznych w zakresie wymagań:*

- 1) Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.
- 2) Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.
- 3) Rodzice są partnerami szkoły lub placówki.

Pomorski Kurator Oświaty wskazał w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 do ewaluacji jedno z rekomendowanych wymagań, tj.

---

<sup>2</sup> Pismo MEN z 24. 01.2017 r., znak: DKO-WNP.4092.58.2016.DB.

„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. Ponadto wskazał wymaganie „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”. Kurator nie wskazał pozostałych zawartych w ww. rekomendacjach wymagań, tj.: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” oraz „Rodzice są partnerami szkoły lub placówki”. Kurator Oświaty wyjaśnił, że wymaganie „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” zostało wybrane do zakresu ewaluacji problemowych wskazanych przez Ministra Edukacji Narodowej. Rezygnacja z włączenia do zakresu ewaluacji problemowych wymagania „Rodzice są partnerami szkoły lub placówki” wynikała z uznania przez Kuratora, że bardziej zasadnym będzie wskazanie wymagania „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” z uwagi na jego związek z wymaganiem „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”. Wymagania te badane w ewaluacji łącznie lepiej opisują podejmowane działania szkół na rzecz poprawy efektywności pracy dydaktycznej.

Pomorski Kurator Oświaty udzielając wyjaśnień dotyczących planowania nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 w zakresie ewaluacji problemowych wskazał również na przedstawione w ww. Sprawozdaniu wnioski z ewaluacji problemowych odnoszące się do szkół podstawowych, gimnazjów, techników i zasadniczych szkół zawodowych, które uzasadniały wybór wymagań do ewaluacji problemowych. Ponadto, Pomorski Kurator Oświaty wskazał na przeciętne wyniki pracy szkół województwa pomorskiego, mierzone wynikami sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych, świadczące o niezadawalającej efektywności kształcenia w szkołach, które uzasadniały potrzebę uwzględnienia przy wyborze zakresu ewaluacji problemowych wymagania „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”.

W ocenie kontrolujących *Plan nadzoru pedagogicznego* został sporządzony zgodnie z § 22 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Z danych przekazanych do MEN przez Pomorskiego Kuratora Oświaty dotyczących realizacji planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 wynika, że do 31 sierpnia 2017 r. przeprowadzono kontrole (385) i ewaluacje (117) w łącznej liczbie określonej w Planie (wystąpiły przypadki przesunięcia ilości ewaluacji i kontroli pomiędzy poszczególnymi typami szkół i rodzajami placówek).

3. W Kuratorium Oświaty w Gdańsku w roku szkolnym 2016/2017 obowiązywały procedury wewnętrzne dotyczące planowania i realizacji nadzoru pedagogicznego w formie ewaluacji oraz kontroli planowych i doraźnych w szkołach i placówkach na terenie województwa pomorskiego, wprowadzone *Zarządzeniem nr 42/2015 Pomorskiego Kuratora Oświaty z dnia 1 września 2015 r.; w sprawie sprawowania nadzoru pedagogicznego w szkołach i placówkach* tj.:

- 1) *Procedura przeprowadzania ewaluacji zewnętrznej w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty (załącznik nr 1 do ww. zarządzenia);*
- 2) *Procedura przeprowadzania kontroli planowej w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty (załącznik nr 2 do ww. zarządzenia);*
- 3) *Procedura przeprowadzania kontroli doraźnej w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty (załącznik nr 3 do ww. zarządzenia).*

Procedury w Kuratoriach Oświaty w Gdańsku zostały opracowane z uwzględnieniem wymogów dotyczących sprawowania nadzoru pedagogicznego w formie ewaluacji i kontroli określonych w rozporządzeniu w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Przyjęte rozwiązania w zakresie organizacji kontroli doraźnych umożliwiają reagowanie Pomorskiego Kuratora Oświaty w przypadku zaistnienia potrzeby podjęcia działań kontrolnych na zgłaszane lub powzięte informacje dotyczące nieprawidłowości w pracy szkół/placówek.

4. W Kuratorium przyjęto rozwiązania związane z wyznaczeniem szkół/placówek do przeprowadzenia ewaluacji i kontroli. W Kuratorium ustalana jest ogólna liczba szkół i placówek (z podziałem na typy szkoły/rodzaje placówek) do ewaluacji i kontroli na podstawie wytycznych Ministerstwa Edukacji Narodowej na dany rok szkolny. Liczba ta jest dzielona proporcjonalnie na każdy wydział i delegaturę, mając na uwadze liczbę szkół i placówek na terenie ich działania oraz liczbę zatrudnionych wizytatorów. Ostatecznego wyboru szkół i placówek dokonują wydziały i delegatury. Kryteriami wyboru szkoły lub placówki do ewaluacji lub kontroli jest to, aby:
  - sukcesywnie obejmować działaniami nadzoru kolejne szkoły i placówki, które nie zostały objęte jeszcze ewaluacją lub kontrolą,
  - nie pomijać szkół uzyskujących niskie efekty nauczania mierzone wynikami sprawdzianów i egzaminów zewnętrznych.

Przyjęty w Kuratorium sposób wyboru szkół i placówek do ewaluacji i kontroli pozwala objąć działaniami nadzoru pedagogicznego szkoły i placówki publiczne i niepubliczne z obszarów miejskich, wiejsko-miejskich i wiejskich na terenie całego województwa pomorskiego. W ocenie kontrolujących stosowane kryteria wyboru szkół/placówek do kontroli planowych oraz ewaluacji nie budzą zastrzeżeń.

5. W okresie objętym kontrolą ewaluacje i kontrole w szkołach/placówkach na terenie województwa pomorskiego przeprowadzali pracownicy zatrudnieni na stanowiskach wymagających kwalifikacji pedagogicznych, co jest zgodne z § 30 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270), w związku z art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.). Ponadto

wizytatorzy przeprowadzający ewaluacje w szkołach/placówkach wylosowanych do badania posiadali ukończoną formę doskonalenia w zakresie ewaluacji, o której mowa w § 30 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

W *Regulaminie Organizacyjnym Kuratorium Oświaty w Gdańsku* oraz *Procedurze realizacji zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego* określono szczegółowo zadania pracowników związane ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego oraz tryb podejmowanych czynności nadzorczych.

Z przekazanych przez Pomorskiego Kuratora Oświaty wyjaśnień oraz zapisów ww. dokumentów wynika, że organizacja Kuratorium Oświaty w Gdańsku umożliwia realizację zadań zgodnie z planem oraz reagowanie na zgłaszane lub powzięte przez Kuratora informacje na temat nieprawidłowości w pracy szkół i placówek, w tym przeprowadzanie kontroli doraźnych.

6. W okresie objętym kontrolą pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili łącznie 98 ewaluacji problemowych. Ewaluacje problemowe przeprowadzono w zakresie wskazanym przez MEN (62 ewaluacje) oraz w zakresie wybranym przez kuratora oświaty (36 ewaluacji).

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 Pomorski Kurator Oświaty jako zakres ewaluacji problemowych wskazał wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się” oraz „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”.

Ewaluacje przeprowadzone były na obszarze całego województwa pomorskiego. Kontrolą objęto 10 losowo wybranych ewaluacji problemowych w zakresie wybranym przez kuratora oświaty.

W wyniku kontroli ustalono, że zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego:

- ewaluacje były przeprowadzane przez zespół wizytatorów wyznaczony przez kuratora oświaty,
- wyznaczeni wizytatorzy posiadali imienne upoważnienia do przeprowadzenia ewaluacji, sporządzone zgodnie z wymogami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego,
- badanie ewaluacyjne w szkole/placówce nie trwało dłużej niż 5 dni,
- wyniki i wnioski z ewaluacji były przedstawiane na zebraniach rady pedagogicznej, przed opracowaniem i przekazaniem raportów z ewaluacji,
- sporządzenie raportu nastąpiło w terminie 25 dni roboczych od dnia rozpoczęcia w szkole/placówce czynności ewaluacji zewnętrznej,
- raporty zostały przekazane organowi prowadzącemu szkołę/placówkę w terminie 7 dni roboczych od dnia sporządzenia raportu,
- raporty z przeprowadzonych ewaluacji zawierały: wyniki, ustalenie, czy szkoła/placówka spełnia badane wymagania i wnioski z ewaluacji.

W wyniku analizy dokumentacji z ww. ewaluacji stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- zawiadomienie o zamiarze przeprowadzenia ewaluacji dyrektora szkoły (w 1 przypadku) i organu prowadzącego (w 2 przypadkach) nastąpiło z naruszeniem terminu, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego;
- w 5 przypadkach zakres i harmonogram ewaluacji zostały przedstawione na zebraniu rady pedagogicznej po rozpoczęciu w szkole czynności ewaluacji zewnętrznej, niezgodnie z Wytycznymi Ministra Edukacji Narodowej dotyczącymi przeprowadzania ewaluacji zewnętrznych z 23 października 2015 r.;
- w 1 przypadku czynności ewaluacji w szkole prowadzono z przekroczeniem terminów określonych w tygodniach, o których mowa w § 9 ust. 4 i 5 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego;
- w jednym przypadku przekazanie dyrektorowi szkoły raportu z ewaluacji nastąpiło z przekroczeniem terminu, o którym mowa w § 12 ust. 4 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Wskazane nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na kontrolowaną działalność jednostki (nie wywołały negatywnych skutków dla kontrolowanej działalności).

*W Procedurze przeprowadzania ewaluacji zewnętrznej w ramach nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty określono sposób postępowania w razie złożenia przez dyrektora szkoły/placówki (na piśmie) umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego raportu. W kontrolowanym okresie dyrektorzy szkół/placówek nie zgłosili pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z przeprowadzonych ewaluacji.*

7. Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili wszystkie 385 kontrole przewidziane w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017.

Kontrolą objęto dokumentację losowo wybranych 10 kontroli planowych. Ww. kontrole przeprowadzone zostały z wykorzystaniem arkuszy MEN.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego, kontrole były przeprowadzane przez wizytatorów wyznaczonych przez kuratora oświaty, na podstawie imiennych upoważnień, w czasie nieprzekraczającym 2 dni roboczych, a protokoły kontroli były sporządzane w terminie 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontroli w szkole/placówce. Zawiadomienia dyrektora szkoły/placówki oraz organu prowadzącego o zamiarze przeprowadzenia kontroli planowej, jej terminie i tematyce, były dokonywane w terminie zgodnym z § 15 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

W wyniku analizy dokumentacji kontroli planowych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) W upoważnieniach do kontroli nie wskazano terminu zakończenia czynności kontroli (w 2 przypadkach), co jest niezgodne z § 15 ust. 3 pkt 6

- rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.
- 2) W 1 protokole kontroli nie zamieszczono nazwy i siedziby organu sprawującego nadzór pedagogiczny, co jest niezgodne z § 17 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.
  - 3) W 3 przypadkach nie udokumentowano przekazania dyrektorowi szkoły/placówki protokołu kontroli, co jest niezgodne z § 17 ust. 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, w świetle którego protokół kontroli sporządza się w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, przy czym jeden egzemplarz kontrolujący przekazuje, za poświadczeniem odbioru, dyrektorowi szkoły lub placówki, a drugi włącza do akt kontroli.

Wskazane powyżej nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na kontrolowaną działalność jednostki (nie wywołały negatywnych skutków dla kontrolowanej działalności).

W kontrolowanym okresie do Pomorskiego Kuratora Oświaty nie wpłynęły pisemne, umotywowane zastrzeżenia dotyczące ustaleń zawartych w protokołach kontroli planowych.

8. Od 1 września 2016 r. do 31 maja 2017 r. pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili 307 kontroli doraźnych, w związku ze skargami i wnioskami wpływającymi do organu nadzoru pedagogicznego oraz dotychczasowymi wynikami nadzoru pedagogicznego. Kontrolą objęto dokumentację losowo wybranych 10 kontroli doraźnych.

Przeprowadzone kontrole doraźne wynikały z zaistniałej potrzeby podjęcia działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego, zgodnie z § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Zgodnie z ww. rozporządzeniem kontrole były przeprowadzane przez wizytatorów wyznaczonych przez kuratora oświaty, na podstawie imiennych upoważnień. Protokoły kontroli były sporządzone w terminie nieprzekraczającym 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności kontroli w szkole/placówce.

W wyniku analizy dokumentacji kontroli doraźnych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- 1) w upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli:
  - w 1 przypadku brak adresu siedziby kontrolowanej jednostki (przedszkola), co jest niezgodne z § 15 ust. 3 pkt 4 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego;
  - w 8 przypadkach nie wskazano terminu zakończenia czynności kontroli, co jest niezgodne z § 15 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.
- 2) w 1 przypadku w protokole kontroli, w opisie ustalonego stanu faktycznego, nie zamieszczono stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości, które stanowiły podstawę do wydania zalecenia. Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, protokół kontroli zawiera m.in. opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości, oraz zalecenia wynikające z przeprowadzonych czynności kontroli.



Wskazane powyżej nieprawidłowości nie miały istotnego wpływu na kontrolowaną działalność jednostki (nie wywołały negatywnych skutków dla kontrolowanej działalności).

W kontrolowanym okresie do Pomorskiego Kuratora Oświaty zgłoszono jedno pismem, umotywowane zastrzeżenie dotyczące ustaleń zawartych w protokole kontroli doraźnej. Powyższe zastrzeżenie zostało rozpatrzone przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny prawidłowo i zgodnie z trybem określonym w § 19 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

## **II. Realizacja przez Pomorskiego Kuratora Oświaty zadań związanych z awansem zawodowym nauczycieli, tj.:**

- 1) organizacja i przebieg postępowań o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego na stopień nauczyciela dyplomowanego;
- 2) organizacja i sposób sprawowania nadzoru nad czynnościami podejmowanymi w postępowaniu o nadanie nauczycielom stopnia awansu zawodowego przez dyrektorów szkół oraz organy prowadzące szkoły.

W trakcie kontroli dokonano analizy dokumentacji z postępowań kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego prowadzonych przez Pomorskiego Kuratora Oświaty. Dokumentacja obejmowała postępowania dotyczące nauczycieli ze wszystkich typów i rodzajów szkół.

W okresie objętym kontrolą, tj. w 2016 r. do Pomorskiego Kurator Oświaty wpłynęło 1090 wniosków o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego na stopień nauczyciela dyplomowanego. Pomorski Kurator Oświaty wydał 1079 decyzji o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego oraz 3 decyzje odmawiające nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego. W okresie objętym kontrolą wydano 7 decyzji o umorzeniu postępowania kwalifikacyjnego z powodu wycofania wniosków przez nauczycieli. Jeden wniosek pozostawiono bez rozpoznania z powodu niezuzupełnienia braków formalnych.

Kontrolą objęto dokumentację dotyczącą 102 postępowań o nadanie stopnia nauczyciela dyplomowanego z uwzględnieniem poszczególnych typów szkół i placówek.

Kontrolą objęto dokumentację z prac komisji kwalifikacyjnych (tj. decyzje o powołaniu komisji kwalifikacyjnych, arkusze analizy formalnej, protokoły z posiedzeń komisji kwalifikacyjnych) oraz dokumentację stanowiącą podstawę wydania decyzji o nadaniu stopnia nauczyciela dyplomowanego (tj. zaświadczenia dyrektorów szkół zawierające informacje o odbytych stażach, dokumenty świadczące o kwalifikacjach nauczycieli).

Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych oraz nadawania stopni awansu zawodowego przez Kuratora prowadzona jest w sposób prawidłowy z zachowaniem należytej staranności. Postępowania kwalifikacyjne na stopień nauczyciela dyplomowanego oraz procedura nadawania przez Pomorskiego Kuratora Oświaty stopnia awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego prowadzone są zgodne z przepisami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta

nauczyciela (Dz. U. z 2017 r. poz. 1189 j. t.), przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U. z 2013 r., poz. 393) oraz z przepisami ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 j. t.). Dokumentacja dotycząca prac komisji kwalifikacyjnych na stopień nauczyciela dyplomowanego (tj. protokoły, arkusze analiz, zawiadomienia, oświadczenia członków komisji) nie budziła zastrzeżeń. Decyzje dotyczące nadania stopni nauczyciela dyplomowanego zostały wydane w terminach, o których mowa w ustawie – Karta nauczyciela. Do Kuratorium Oświaty nie wpłynęły skargi na pracę komisji powoływanych przez Pomorskiego Kuratora Oświaty.

W okresie objętym kontrolą do Kuratorium Oświaty wpłynęło jedno odwołanie od pozytywnej oceny dorobku zawodowego nauczyciela kontraktowego za część odbytego stażu na stopień nauczyciela mianowanego ustalonej przez dyrektora szkoły. W odwołaniu nauczyciel zgłosił zastrzeżenia dotyczące uzasadnienia oceny. Kurator ustalił również pozytywną ocenę dorobku zawodowego.

Przedstawiciele Pomorskiego Kuratora Oświaty zostali oddelegowani do pracy w komisjach egzaminacyjnych dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego. Wizytatorzy Kuratorium Oświaty uczestniczyli w pracach 605 komisji egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego (na 931 przeprowadzonych postępowań egzaminacyjnych) oraz uczestniczyli w charakterze obserwatora w 68 komisjach kwalifikacyjnych (na 881 przeprowadzonych postępowań).

W ramach nadzoru nad przebiegiem awansu zawodowego nauczycieli, Kuratorium Oświaty zorganizowało dwa szkolenia dla dyrektorów szkół i placówek powiatu malborskiego, nowodworskiego, kwidzyńskiego oraz sztumskiego oraz dwa szkolenia dla konsultantów Centrum Edukacji Nauczycieli w Gdańsku, m.in. w zakresie awansu zawodowego nauczycieli. Przeprowadzono również jedno szkolenie dla wizytatorów Kuratorium Oświaty w zakresie kwalifikacji nauczycieli i awansu zawodowego nauczycieli.

W ocenie kontrolujących, zadania związane z awansem zawodowym nauczycieli są organizowane i realizowane zgodnie z przepisami ustawy – *Karta nauczyciela* oraz rozporządzenia w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli oraz Kodeksem postępowania administracyjnego.

Mając na uwadze stwierdzone podczas kontroli ww. nieprawidłowości w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy o kontroli, przedstawiam następujące zalecenia:

- 1) Dochowanie terminów określonych w rozporządzeniu w sprawie nadzoru pedagogicznego dotyczących:
  - zawiadamiania o zamiarze przeprowadzenia ewaluacji dyrektora szkoły i organu prowadzącego,

- prowadzenia czynności ewaluacji w szkole,
  - przekazywania dyrektorowi szkoły raportu z ewaluacji.
- 2) Przedstawianie na zebraniu rady pedagogicznej zakresu i harmonogramu ewaluacji przed rozpoczęciem w szkole czynności ewaluacji zewnętrznej, zgodnie z Wytycznymi Ministra Edukacji Narodowej dotyczącymi przeprowadzania ewaluacji zewnętrznych z 23 października 2015 r.
  - 3) Zawieranie w upoważnieniach oraz protokołach kontroli planowych i doraźnych wszystkich elementów wymaganych rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego.
  - 4) Dokumentowanie odbioru przez dyrektorów szkół lub placówek protokołów kontroli planowych, celem eliminowania ryzyka nieprawidłowego działania organu w przypadku złożenia zastrzeżeń dotyczących protokołu kontroli przez dyrektora szkoły/placówki.

Na podstawie art. 49 ww. ustawy o kontroli, przedstawiając powyższe wystąpienie pokontrolne, proszę o złożenie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia informacji o sposobie wykonania zaleceń.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.