

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ

DEPARTAMENT EKONOMICZNY

DE-WZP.261.8.2017.KD.2

Warszawa, 2017-03-01

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „ewaluację śródkresową programu „Erasmus+” w połączeniu z poprzednimi programami „Uczenie się przez całe życie” i „Młodzież w działaniu” – postępowanie nr DE-WZP.261.8.2017.KD

Zamawiający przekazuje poniżej teść pytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 2

Zwracam się z wnioskiem o udzielenie informacji na temat kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 24.02.2017 r.

Pytanie nr 3:

Zwracam się z wnioskiem o przesłanie na adres [REDAKTOWANE] druku ZP-PN przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączeniu przesyła strony od nr 1 do nr 7 druku ZP-PN stanowiące protokół z przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 4:

Zwracam się z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na pytanie: w jaki sposób Wykonawca winien wykazać spełnianie warunku dotyczącego dysponowania co najmniej 2 osobami posiadającymi wiedzę na temat specyfiki programów edukacyjnych Unii Europejskiej: „Młodzież w działaniu”, „Uczenie się przez całe życie” i „Erasmus+”; (Rozdział 5, punkt 2.3.2)a)? Czy wskazane przez Wykonawcę osoby winny się legitymować realizacją badań/projektów dotyczących programów edukacyjnych Unii Europejskiej: „Młodzież w działaniu”, „Uczenie się przez całe życie” i „Erasmus+”?

Odpowiedź:

Wykonawca winien wykazać spełnianie warunku dotyczącego dysponowania co najmniej 2 osobami posiadającymi wiedzę na temat specyfiki programów edukacyjnych Unii Europejskiej: „Młodzież w działaniu”, „Uczenie się przez całe życie” i „Erasmus+”; (Rozdział 5, punkt 2.3.2)a) składając stosowne oświadczenie wg Załącznika nr 5 do SIWZ. Osoby wskazane przez Wykonawcę mogły nabyć stosowną wiedzę w trakcie realizacji badań/projektów dotyczących programów edukacyjnych, ale niekoniecznie tylko w taki sposób.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z informacjami publikowanymi przez Cambridge (<http://www.cambridgeenglish.org/exams/first/>), certyfikat FCE jest dowodem znajomości języka angielskiego na poziomie B2, jednak nie został wymieniony w załączniku nr 5a do SIWZ. Czy zatem certyfikat Cambridge FCE może być w ramach niniejszego zamówienia potwierdzeniem znajomości języka angielskiego na poziomie B2?

Odpowiedź:

Tak, certyfikat Cambridge FCE w ramach niniejszego zamówienia jest potwierdzeniem znajomości języka angielskiego na poziomie B2.

Zmiana SIWZ:

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 22 czerwca 2004 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, dokonuje zmiany SIWZ w Załączniku nr 5a dodając zapis: „Cambridge FCE”.

Pytanie nr 8:

W punkcie 8 SOPZ znajduje się zapis, że Wykonawca będzie miał dostęp do „Statystyk i danych dotyczących wnioskodawców i Beneficjentów przekazywane przez Narodową Agencję Programu Erasmus+”. Czy Wykonawca będzie miał w szczególności dostęp do danych kontaktowych wnioskodawców i beneficjentów? Jaki będzie zakres tych danych – czy będą to kontakty telefoniczne, czy też adresy poczty elektronicznej? Na ile dane te będą kompletne, tj. dla jakiej części beneficjentów i wnioskodawców są dostępne dane kontaktowe? Czy Wykonawca będzie miał dostęp również do danych kontaktowych osób z grup odbiorców biorących udział w projektach jako uczestnicy? Jaki będzie zakres tych danych – czy będą to kontakty telefoniczne, czy też adresy poczty elektronicznej? Na ile dane te będą kompletne, tj. dla jakiej części uczestników będą dostępne dane kontaktowe?

Prosimy o udzielenie powyższych informacji, ponieważ mają one duże znaczenie z punktu widzenia tego, jaka metodologia może zostać zastosowana w ewaluacji. Na przykład brak numerów telefonicznych uniemożliwia przeprowadzenie wywiadów telefonicznych na reprezentatywnej próbie uczestników projektów.

Odpowiedź:

1. Wykonawca będzie miał dostęp do danych kontaktowych wszystkich wnioskodawców i beneficjentów. Dane zawierać będą przynajmniej: nazwę wnioskodawcy/beneficjenta, tytuł projektu, adres, telefon i adres poczty elektronicznej. Dla znacznej części wnioskodawców i beneficjentów możliwe jest również wskazanie imienia i nazwiska osoby do kontaktu.

2. Wykonawca otrzyma dostęp do danych kontaktowych osób z grup odbiorców biorących udział w projektach jako uczestnicy w odniesieniu do beneficjentów / projektów, które wybierze do próby. Dane zawierać będą przynajmniej: adres poczty elektronicznej.


Zmiana SIWZ:

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, dokonuje zmiany SIWZ w Załączniku nr 2 – Istotne postanowienia umowy zapis w § 1 ust. 10:

„Zmiana osób, o której mowa w ust. 9 nastąpi w terminie 5 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego żądania. Wykonawca potwierdzi w tym terminie dokonaną zmianę pisemnie składając nowy wykaz osób. Zmiana nie wymaga zawarcia aneksu.”

zostaje zastąpiony zapisem:

„Zmiana osób, o której mowa w ust. 9 nastąpi poprzez złożenie przez Wykonawcę w formie pisemnej nowego wykazu osób w terminie 5 dni kalendarzowych od dnia zgłoszenia przez Zamawiającego żądania i uzyskaniu w formie pisemnej akceptacji nowego wykazu osób przez Zamawiającego.”

DEPARTAMENT EKONOMICZNY

Maria Wołk
DYREKTOR

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO

Protokół dotyczy:

- zamówienia publicznego
 umowy ramowej

1.	<p>Zamawiający</p> <p>Pełna nazwa (firma) zamawiającego/zamawiających wspólnie przeprowadzających postępowanie, w tym zamawiających z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: Ministerstwo Edukacji Narodowej</p> <p>Adres: ul. J. Ch. Szucha 25 00 - 918 Warszawa</p> <p>telefon: 22 34-74-192, faks: 22 62-15-010 e-mail: katarzyna.dudzinska@men.gov.pl</p> <p>Pełna nazwa centralnego zamawiającego albo zamawiającego wyznaczonego przez właściwego ministra kierującego działem administracji rządowej, który prowadzi postępowanie w imieniu zamawiających: </p> <p>Adres: ul.</p> <p>telefon: faks: e-mail:@.....</p> <p>Pełna nazwa (firma) podmiotu, który w imieniu zamawiającego/zamawiających przeprowadza postępowanie: </p> <p>Adres: ul.</p> <p>telefon: faks: e-mail:@..... Działającego na podstawie</p>
----	--

2. Przedmiot zamówienia publicznego

1. Określenie przedmiotu zamówienia:
Ewaluacja śródkresowa programu „Erasmus+” w połączeniu z poprzednimi programami „Uczenie się przez całe życie” i „Młodzież w działaniu” – postępowanie nr DE-WZP.261.8.2017.KD

2. Czy zamówienie zostało podzielone na części:

tak

nie - powody niedokonania podziału zamówienia na części (możliwość składania ofert częściowych/ udzielanie zamówienia w częściach):

Brak dzielenia zamówienia na części spowodowany jest koniecznością zastosowania jednolitej metodologii w badaniu zarówno w odniesieniu do poszczególnych obszarów i pytań badawczych, jak i sektorów programu Erasmus+ oraz wcześniejszych programów „Młodzież w działaniu” i „Uczenie się przez całe życie”.

1) Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 1:

2) Określenie przedmiotu zamówienia na część nr 2:

3)

(wypełnić, w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych)

3. Oferty można składać w odniesieniu do wszystkich części jednej części maksymalnej liczby części (proszę określić tę liczbę):

Maksymalna liczba części, w których zamówienie może zostać udzielone jednemu wykonawcy (proszę wskazać):

4. Wartość:

(można wypełnić po otwarciu ofert)

zamówienia 323 867,52 zł, co stanowi równowartość 77 574,92 euro

zamówień (w przypadku dopuszczenia możliwości składania ofert częściowych) z podziałem na części:

1), co stanowi równowartość euro

2), co stanowi równowartość euro

3), co stanowi równowartość euro

4)

zamówień, których zamawiający zamierza udzielić w okresie obowiązywania umowy ramowej, została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro;

w tym wartość przewidywanych zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 i 7 oraz w art. 134 ust. 6 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych została ustalona na kwotę zł, co stanowi równowartość euro

zamówienia udzielanego jako część zamówienia o wartości co stanowiło równowartość euro, wartość aktualnie udzielanej części zamówienia (którego dotyczy obecne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego) zł, co stanowi równowartość euro.

5. Wartość zamówienia została ustalona w dniu 06-02-2017 r. na podstawie (wskazać odpowiedni dokument, np. planowane koszty, kosztorys inwestorski, program funkcjonalno-użytkowy):
na podstawie szacunku metod badawczych otrzymanych z firm zajmujących się ewaluacją wg stanu na dzień 06-02-2017 r.

6. Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej:

nie

tak: udział tych środków w wartości zamówienia wynosi: % (podać, o ile jest znany)

— w ramach (wskazać projekt/program)

Dawid Nisłowski

3. Czynności związane z przygotowaniem postępowania

1. Przeprowadzono procedurę, o której mowa w art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności dialog techniczny:

nie
 tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)

Wskazać podmioty, które uczestniczyły w dialogu technicznym:

_____ 1)
_____ 2)

Wskazać wpływ dialogu technicznego na opis przedmiotu zamówienia, specyfikację istotnych warunków zamówienia lub określenie warunków umowy:

.....
.....

2. Istnieje możliwość, że o udzielenie zamówienia będzie ubiegał się podmiot, który uczestniczył w przygotowaniu postępowania o udzielenie tego zamówienia:

nie
 tak (wypełnić poniżej w przypadku zaznaczenia odpowiedzi tak)

Wskazać środki mające na celu zapobieżenie zakłóceniu konkurencji:

.....
.....
.....

4. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia (jeżeli czynności w postępowaniu lub czynności związane z przygotowaniem postępowania zostały powierzone osobie trzeciej lub jednemu z zamawiających wspólnie udzielających zamówienia – oprócz imion i nazwisk osób faktycznie wykonujących czynności należy również podać nazwę (firmę) albo imię i nazwisko osoby trzeciej lub nazwę zamawiającego, jeżeli osoby wykonujące czynności w postępowaniu reprezentują zamawiających innych niż wskazany jako prowadzący postępowanie)

A. Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:

1. Kierownik zamawiającego (imię i nazwisko, imiona i nazwiska osób wchodzących w skład organu):

Mirosław Sanek

wykonuje czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia i złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

nie wykonuje czynności w postępowaniu i przekazał upoważnienie do dokonania następujących czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia:
do wykonywania czynności związanych z udzielaniem zamówień publicznych, prowadzonych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej

.....
(podać zakres czynności)

Pani/Panu

Maria Wołk

Beata Matosek (w zastępstwie Marii Wołk w dniu)

.....
(imię i nazwisko pracownika zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia)

Pracownik zamawiającego, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, złożył oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

2. Komisja przetargowa:

X została powołana w dniu 15-02-2017 r. na podstawie:
decyzji z dnia 15 lutego 2017 r. w sprawie powołania Komisji przetargowej do

przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na ewaluację śródkresową programu „Erasmus+” w połączeniu z poprzednimi programami „Uczenie się przez całe życie” i „Młodzież w działaniu”

(załączyć odpowiedni dokument)

w składzie:
Karol Bieniek
Katarzyna Dudzińska
Jan Kosiński
Zdzisława Goriewska
Paulina Cichomska-Szpakowska

(imiona i nazwiska członków komisji)

Członkowie komisji złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

nie została powołana, czynności w postępowaniu wykonują (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

(imię, nazwisko)

(czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

3. Zespół, o którym mowa w art. 20a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych:

został powołany w dniu na podstawie:

(załączyć odpowiedni dokument)

w składzie:

(imiona i nazwiska członków zespołu)

nie został powołany, czynności w nadzorze nad realizacją udzielonego zamówienia wykonują:

(imię, nazwisko)

(czynność w nadzorze)

4. Biegli:

zostali powołani (imiona i nazwiska biegłych):

Biegli złożyli oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

nie zostali powołani

5. Inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu (wskazać osoby wykonujące czynności w postępowaniu oraz podać zakres czynności):

Grzegorz Lubowiecki- radca prawny – czynności opiniodawcze

Katarzyna Kossakowska – naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych – wykonywanie czynności koordynujących związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego

Beata Matosek – Zastępca Dyrektora Departamentu Ekonomicznego – wykonywanie czynności koordynujących związanych z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego

(imię, nazwisko)

(czynność w postępowaniu)

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. — Prawo zamówień publicznych.

str. 15.

Grzegorz Lubowiecki

B. Osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania

(wskazać osoby, które faktycznie dokonywały czynności określonych w cz. 4 lit. B pkt 1–5, w tym osoby wymienione w cz. 4 lit. A pkt 1–5, jeżeli dokonują tych czynności)

1. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis przedmiotu zamówienia:
Paulina Cichomska-Szpakowska
2. Imiona i nazwiska osób ustalających wartość zamówienia:
Karol Bieniek
3. Imiona i nazwiska osób przygotowujących opis warunków udziału w postępowaniu:
Paulina Cichomska-Szpakowska
4. Imiona i nazwiska osób opisujących kryteria oceny ofert:
Paulina Cichomska-Szpakowska
5. Inne osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania *(wskazać osoby wykonujące czynności związane z przygotowaniem postępowania oraz podać zakres czynności)*:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
(imię, nazwisko) *(czynność związana z przygotowaniem postępowania)*

C. Informacja na temat relacji określonej w art. 17 ust. 1 pkt 1–4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych i podjęte w związku z tym środki zaradcze

.....
.....
.....

D. Informacja na temat okoliczności wymienionych w art. 17 ust. 2a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych

Kierownik zamawiającego lub osoba, której powierzył czynności w postępowaniu powziął uzasadnione podejrzenie, że między pracownikami zamawiającego lub innymi osobami zatrudnionymi przez zamawiającego, które mają bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania, a wykonawcami zachodziła relacja, o której mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:

- nie
 tak, (jeżeli tak, proszę wymienić te osoby z imienia i nazwiska oraz określić rodzaj relacji oraz podjęte w związku z tym środki zaradcze)

.....
.....
.....
.....
Pracownik zamawiającego lub inna osoba, której zamawiający powierzył wykonywanie czynności w postępowaniu, która ma bezpośredni lub pośredni wpływ na wynik postępowania złożyła oświadczenie określone w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

5. Ogłoszenia informacyjne o planowanych X zamówieniach zamówieniach sektorowych

1. Informacja o zamówieniu X nie została zawarta została zawarta we wstępnym w okresowym ogłoszeniu informacyjnym o planowanych zamówieniach opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej /S ... - z dnia r.
2. Informacja o zamówieniu X nie została zawarta została zawarta we wstępnym w okresowym ogłoszeniu informacyjnym zamieszczonym na stronie internetowej w dniu r.

6. Ogłoszenie o zamówieniu/zmiana treści ogłoszenia

1. Ogłoszenie o zamówieniu zostało:

X zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 23-02-2017 r. pod nr 31217-2017

 przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej / S ... - z dnia r. (załączyć dowód

Mr. B

Budwiniszka

2. ~~Ogłoszenie o zamówieniu powiązane z aktualnie udzielanym zamówieniem (w przypadku udzielania zamówienia w częściach), zostało zamieszczone/opublikowane:~~

- 1) w..... pod nr
2) w..... pod nr

3. ~~Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone na stronie internetowej (podać adres strony): bip.men.gov.pl (zamówienia publiczne) od dnia 23-02-2017 r. do dnia-2017 r.~~

4. ~~Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego:~~

- tak
 nie

5. ~~Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w inny sposób:~~

- nie
 tak (w jaki sposób).....

6. ~~O wszczęciu postępowania, na podstawie art. 11b ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:~~

- nie zostali poinformowani wykonawcy
 zostali poinformowani następujący wykonawcy:
1)
2)

7. ~~Zmiana/sprostowanie treści ogłoszenia:~~

- nie zmieniono treści ogłoszenia
 zmieniono treść ogłoszenia:
 ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 24-02-2017 r. pod nr 31994-2017
 ogłoszenie o zmianie ogłoszenia/sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej/S z dnia r.
(załączyć dowód zamieszczenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub publikacji w Dz. Urz. UE, wypełnić odrębnie dla każdej zmiany ogłoszenia)

8. ~~W związku ze zmianą treści ogłoszenia:~~

- nie przedłużono terminu składania ofert
 przedłużono termin składania ofert

7. **Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (SIWZ)**

SIWZ została udostępniona na stronie internetowej (podać adres strony) bip.men.gov.pl (zakładka: zamówienia publiczne) od dnia 23-02-2017 r. do dnia2017 r.

~~SIWZ nie została udostępniona w całości w części na stronie internetowej z powodu jednej z okoliczności wymienionych w art. 10c ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych~~

~~(proszę wskazać inny sposób jej przekazania i datę)~~

~~Brak obowiązku udostępnienia części SIWZ na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych~~

8.	<p>Informacja na temat sytuacji określonej w art. 22c ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>Wymagano od wykonawców, aby posiadali minimalny roczny obrót, w tym minimalny roczny obrót w obszarze objętym zamówieniem przekraczający dwukrotność wartości zamówienia:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> tak</p> <p>Powody zastosowania takiego wymogu: </p>
9.	<p>Procedura, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych</p> <p>Zamawiający zastosował procedurę, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych:</p> <p><input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> tak</p>

Mr. F

Smolenski